

La percepción de la ASF en la sociedad

Con el propósito de conocer la percepción que existe en el entorno nacional sobre la actuación y resultados de Auditoría Superior de la Federación (ASF), a finales de 2007 el Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, realizó una investigación en torno a la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas entre la población mexicana.

El estudio fue encabezado por el Dr. Fernando Castañeda Sabido y tuvo como objetivo evaluar el grado de conocimiento que, tanto la ciudadanía como la población especializada, tienen respecto de la ASF, máxima Entidad de Fiscalización Superior del país. Para llevar a cabo su análisis, el CEOP realizó encuestas a dos segmentos específicos de población.

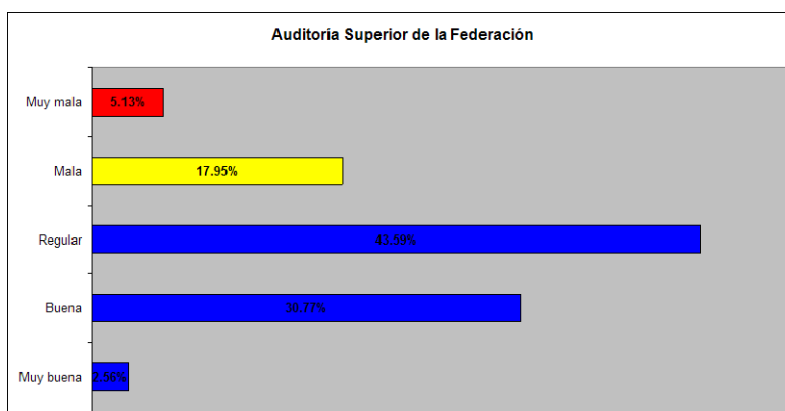
Por una parte, se encuestó a la población especializada (entes auditados, OIC de las Entidades Federativas, Órganos de Fiscalización Superior, medios de comunicación, integrantes del Poder Legislativo, Cámaras empresariales y ONG's) respecto de los niveles de conocimiento de los procesos de fiscalización, la cultura de la transparencia y la rendición de cuentas, así como las tendencias de opinión respecto al desempeño de la ASF.

Por otra parte, se realizaron cuestionarios en viviendas a mexicanos de y mayores de 18 años para medir la percepción del sector no especializado en cuanto a la ubicación de la ASF dentro de los poderes de la Unión, sus funciones, las diferencias que guarda respecto de la Secretaría de la Función Pública, su credibilidad y confianza, el avance en el abatimiento de la corrupción y otros elementos relacionados.

I. Población no especializada

Del estudio realizado entre la población abierta, destaca lo siguiente:

- Si bien un alto porcentaje de la población abierta no está familiarizada con las funciones y responsabilidades de la ASF, aquella que sí lo está coincide (más de 75%) en aprobar el desempeño que ha mostrado en sus labores.



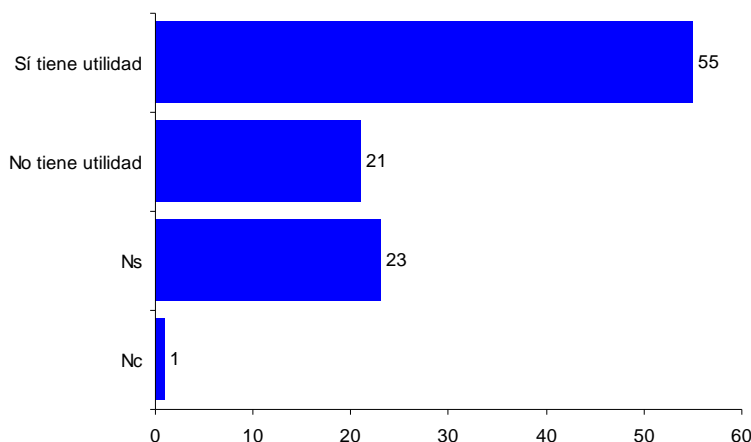
- Asimismo, 74.5% de la población con estudios profesionales y/o de posgrado considera muy importante asegurar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública.

En ese sentido, destaca que el grado de escolaridad de la población abierta guarda una proporción mayor respecto de la importancia asignada a la transparencia y la rendición de cuentas que muestran las instituciones públicas.

VALORACIÓN							
ESCOLARIDAD	Mucho	Algo	Poco	Nada	No sabe	No conoce	Total
Hasta primaria	44.0	21.1	20.4	5.0	8.2	1.3	100%
Secundaria	54.3	27.1	11.3	3.8	3.4	0.0	100%
Bachillerato	58.6	25.6	10.9	2.6	1.9	0.4	100%
Profesional/Postgrado	74.5	10.9	10.0	3.6	0.9	0.0	100%
Sin estudios	20.0	10.0	30.0	10.0	30.0	0.0	100%
No contestó	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100%
Total	54.1	22.8	14.1	3.9	4.5	0.6	100%

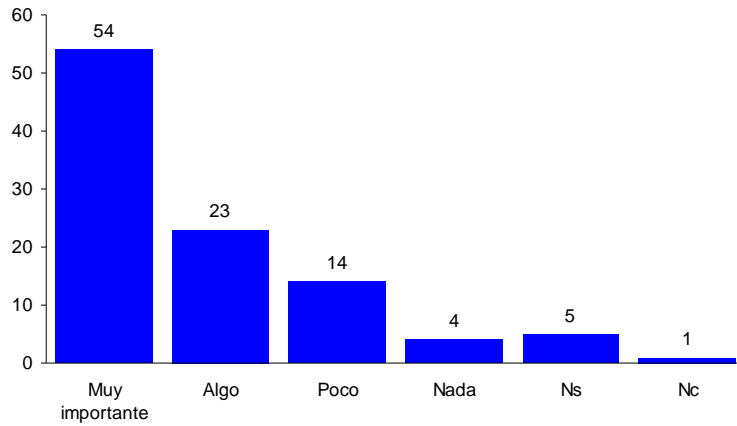
- De igual modo, la mayoría de la población no especializada está interesada en conocer los casos de irregularidades en las distintas instancias de gobierno que la ASF ha hecho públicos.

A la pregunta de si tiene o no alguna utilidad conocer estos casos, el 76% respondió de manera afirmativa



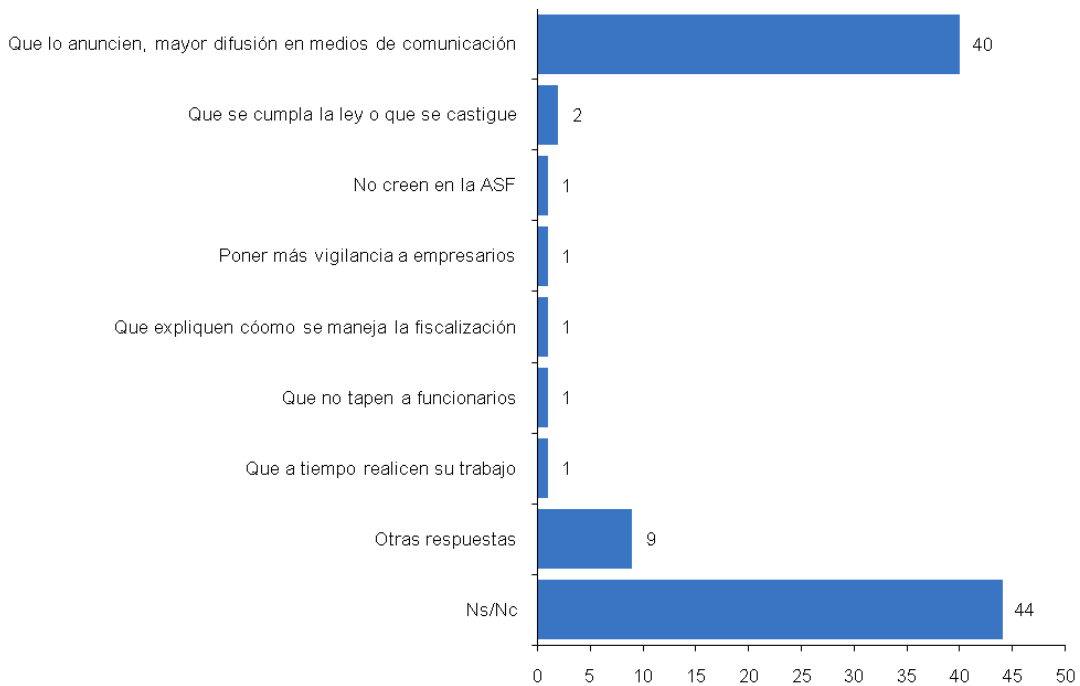
Cuando los entrevistados recuerdan las irregularidades que ha hecho públicas la ASF, la opinión acerca de la utilidad del organismo crece hasta llegar al 55%.

- En concordancia con lo anterior, para la mayoría de la población (77%) resulta importante que los entes públicos rindan cuentas y actúen con transparencia.



Para poco más de la mitad de la población es de suma importancia que las instituciones públicas sean transparentes y rindan cuentas.

- La mayoría de la población que dio una respuesta, coincide también en la utilidad que tendría para los ciudadanos dar una mayor difusión a los resultados obtenidos por la ASF.



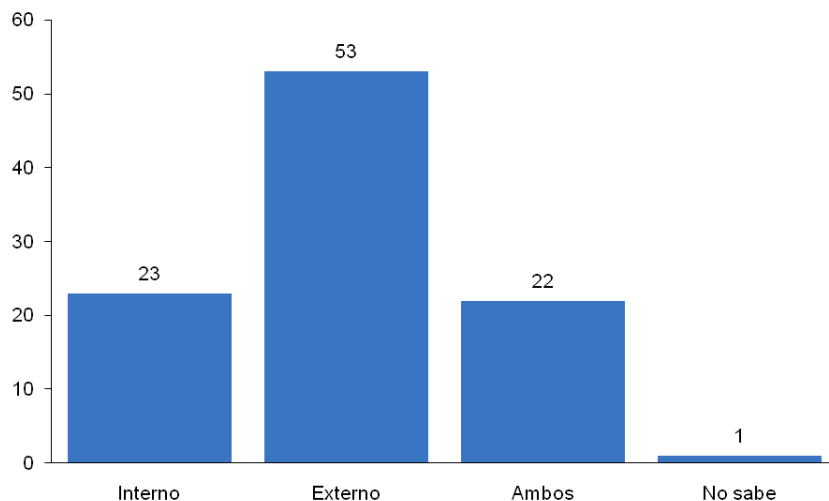
Cambios sugeridos para que los resultados de la ASF tengan mejor difusión y mayor utilidad para los ciudadanos

- En la medida en que la ciudadanía está más informada y ve en el horizonte de su vida cotidiana la utilidad práctica de la ASF, en esa misma medida aprecia más su importancia.

II. Población especializada

El estudio de percepción sobre la actuación y resultados de la ASF entre la población especializada, revela que:

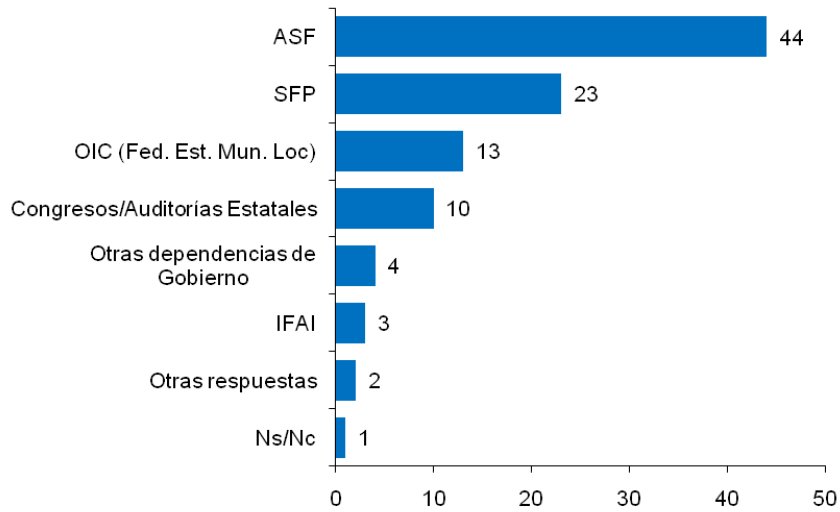
- 83% de los entrevistados considera a la transparencia y la rendición de cuentas muy importante, mientras que sólo 17% algo o poco importante.
- La ASF es apreciada como una institución con muy buen desempeño.
- La mayoría de los encuestados confía más en un control externo para transparentar el uso de recursos públicos.



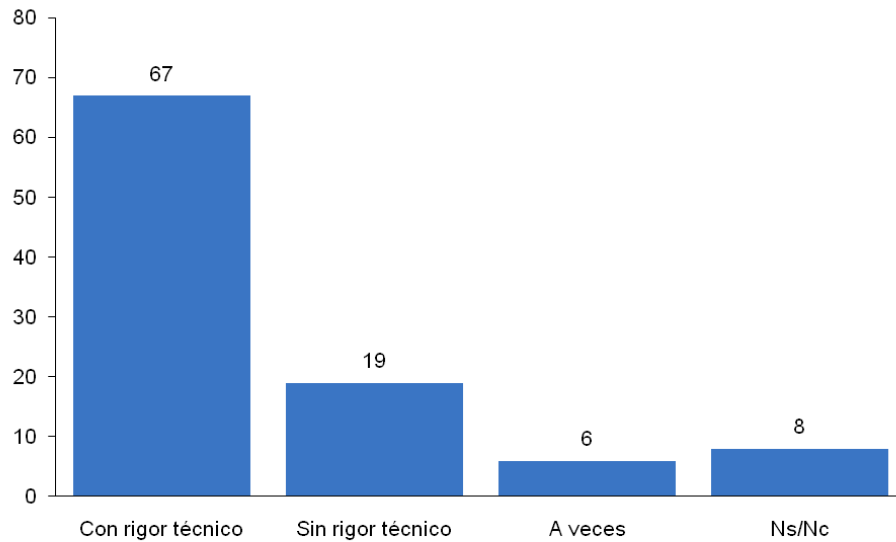
Preferencia respecto a la efectividad para transparentar el uso de recursos públicos en México: un control interno por parte de los órganos de gobierno (23%) o un control externo (53%)

- El 100% de los entrevistados dijo conocer a la ASF, y la mayoría la ubica como el principal órgano de fiscalización de México.

Organismos públicos encargados de fiscalizar el uso de los recursos públicos en nuestro país a nivel nacional



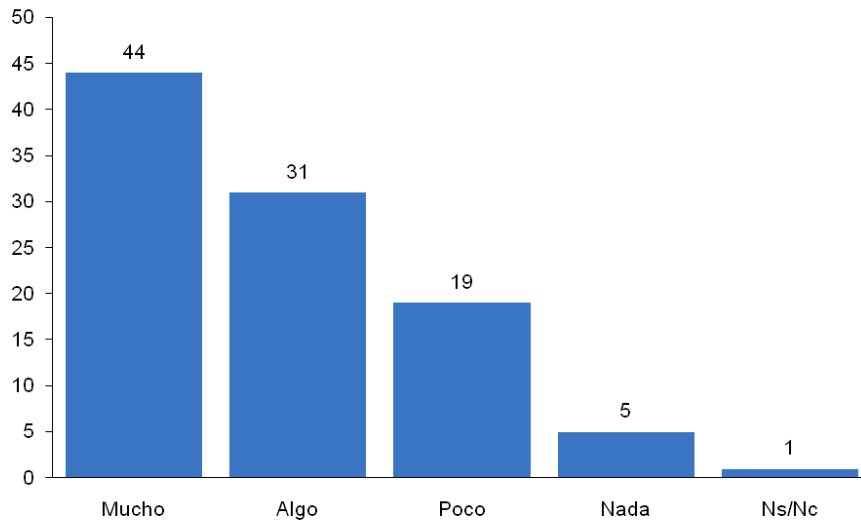
- La mayoría de los entrevistados (67%), considera que la labor de la ASF se lleva a cabo con rigor técnico.



Rigor técnico en las auditorías realizadas por la Auditoría Superior de la Federación

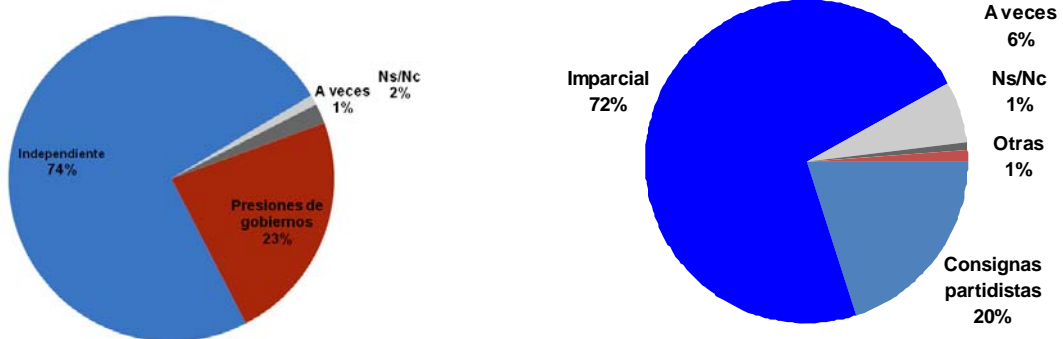
- La mayoría de los entrevistados piensa que las instancias fiscalizadas por la ASF obtienen beneficios: poder contar con mecanismos para mejorar la planeación, así como para obtener seguridad sobre su gestión.

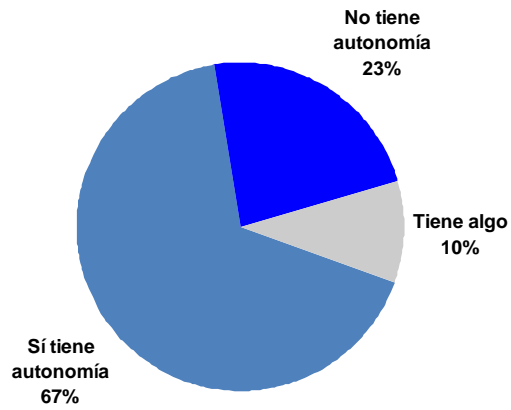
- Para el 60% de los entrevistados, la labor de la ASF es el principal medio por el cual la Cámara de Diputados se informa acerca de la aplicación de los recursos públicos y cumple con su papel de fiscalización.
- Una mayoría significativa de los encuestados (75%), coincide en que la ASF es un instrumento para abatir la corrupción.



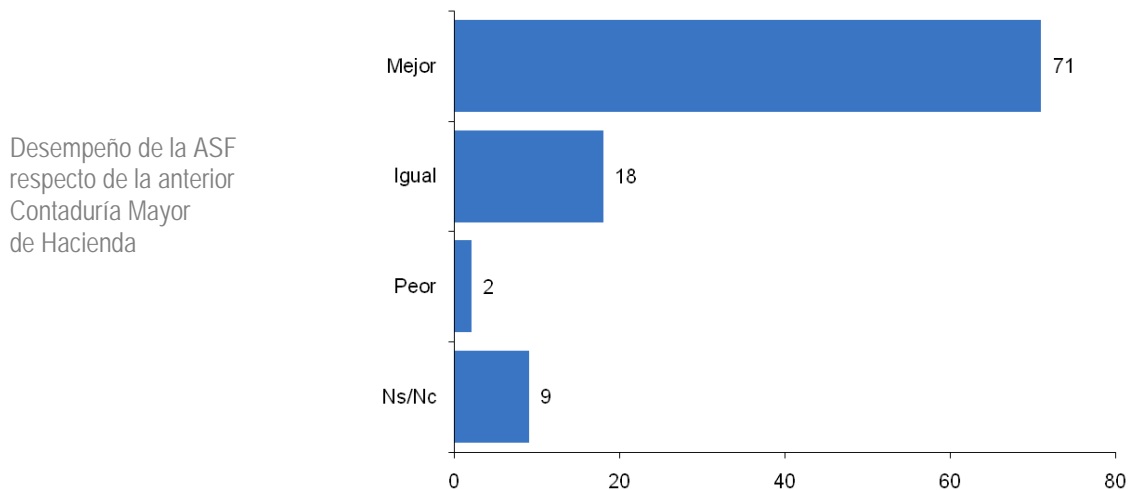
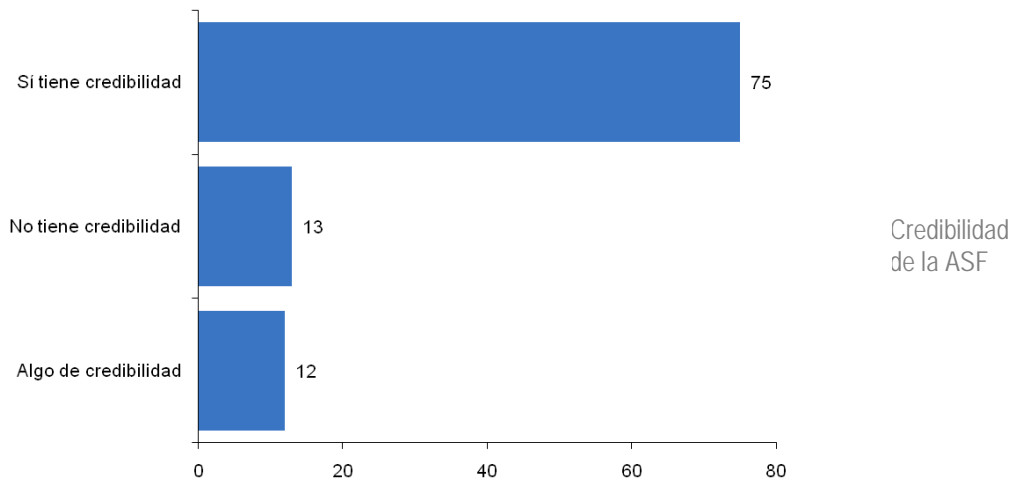
Contribución de la ASF al abatimiento de la corrupción

- La percepción sobre neutralidad de la ASF es también un elemento a destacar. La actuación de la ASF es calificada por el 74% de los expertos como independiente a los gobiernos; como imparcial por el 72%, y como autónoma por el 67%.





- De igual modo, la evaluación muestra que el trabajo de la ASF cuenta con una gran credibilidad, avalada por 75% de los encuestados; mientras que 71% considera que su desempeño es mejor que el de su antecesora, la Contaduría Mayor de Hacienda.

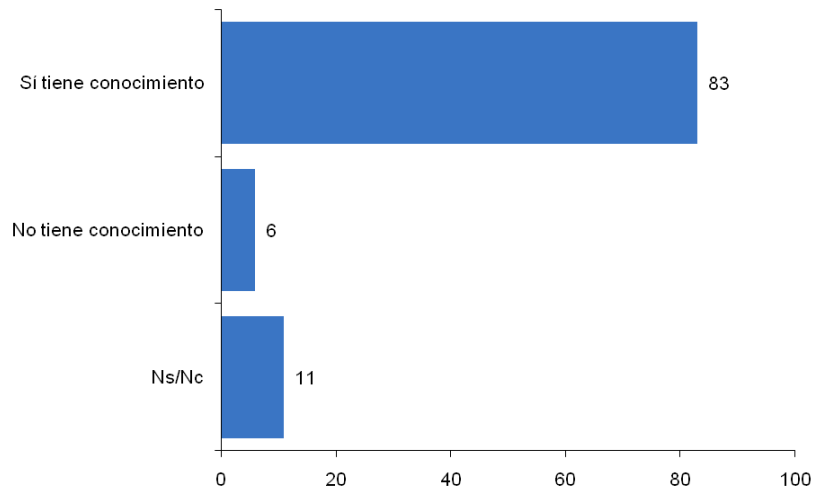


- En cuanto a la identificación de su titular, 57% de los entrevistados conoce el nombre del Auditor Superior de la Federación. Igualmente importante, la mayoría (82%) considera que el CPC Arturo González de Aragón ha cumplido enteramente con su responsabilidad al frente de la institución.



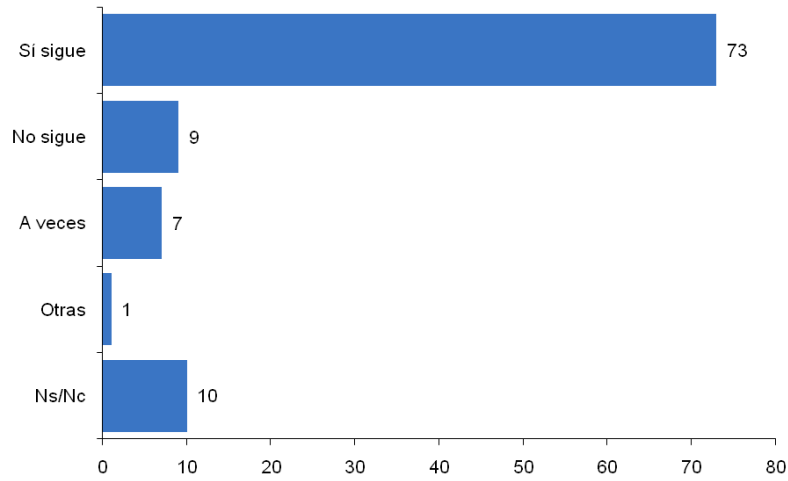
El 82% de los entrevistados, considera que el Auditor ha cumplido con la responsabilidad asignada por su nombramiento.

- De igual modo, el 83% entrevistado considera que el personal técnico de la ASF cuenta con los conocimientos profesionales adecuados para realizar la fiscalización, en tanto que 73% piensa que se apega con rigor a las leyes y normas para desarrollar sus labores de fiscalización.



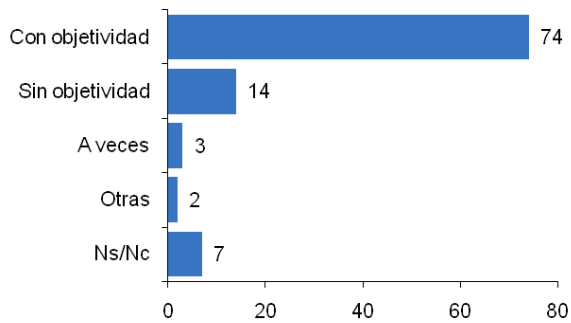
Conocimiento profesional adecuado del personal técnico de la ASF para realizar la fiscalización

El personal técnico sí se apega con rigor a las leyes y normas para desarrollar sus labores de fiscalización



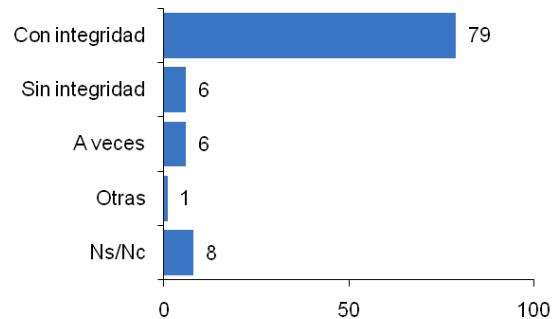
- Otro aspecto crucial en la percepción de la actuación y resultados de la ASF se refiere a los valores éticos y de eficiencia con que opera.

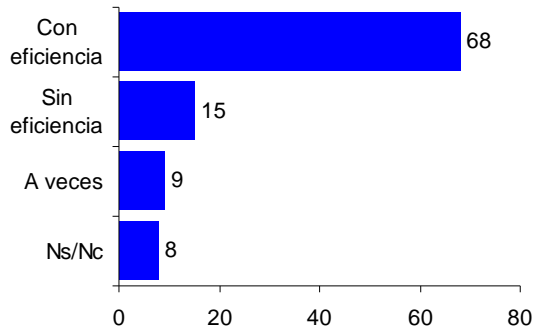
En este rubro, una significativa mayoría considera que la ASF actúa con objetividad (74%), integridad (79%) y eficiencia (68%).



La ASF actúa con objetividad o sin objetividad

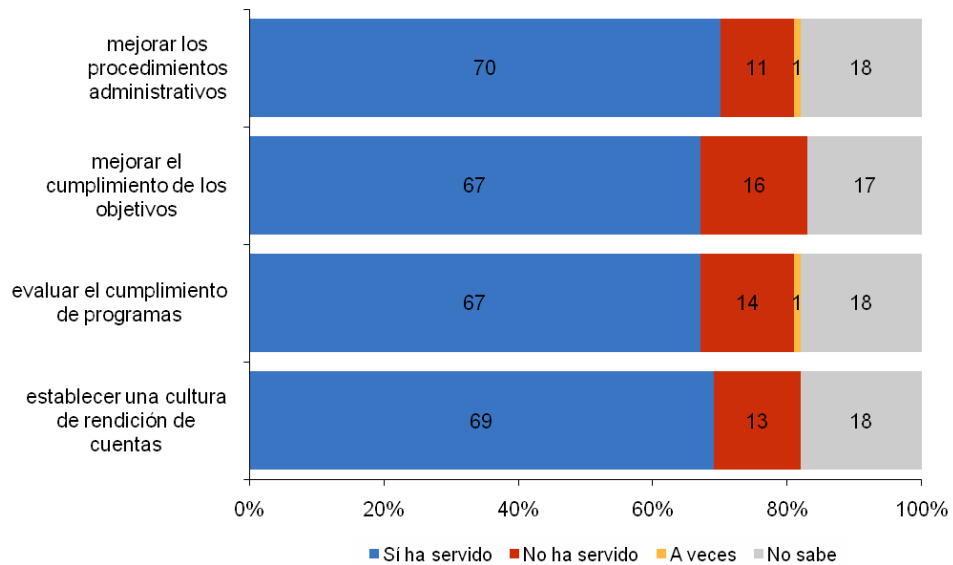
La ASF actúa con integridad o sin integridad



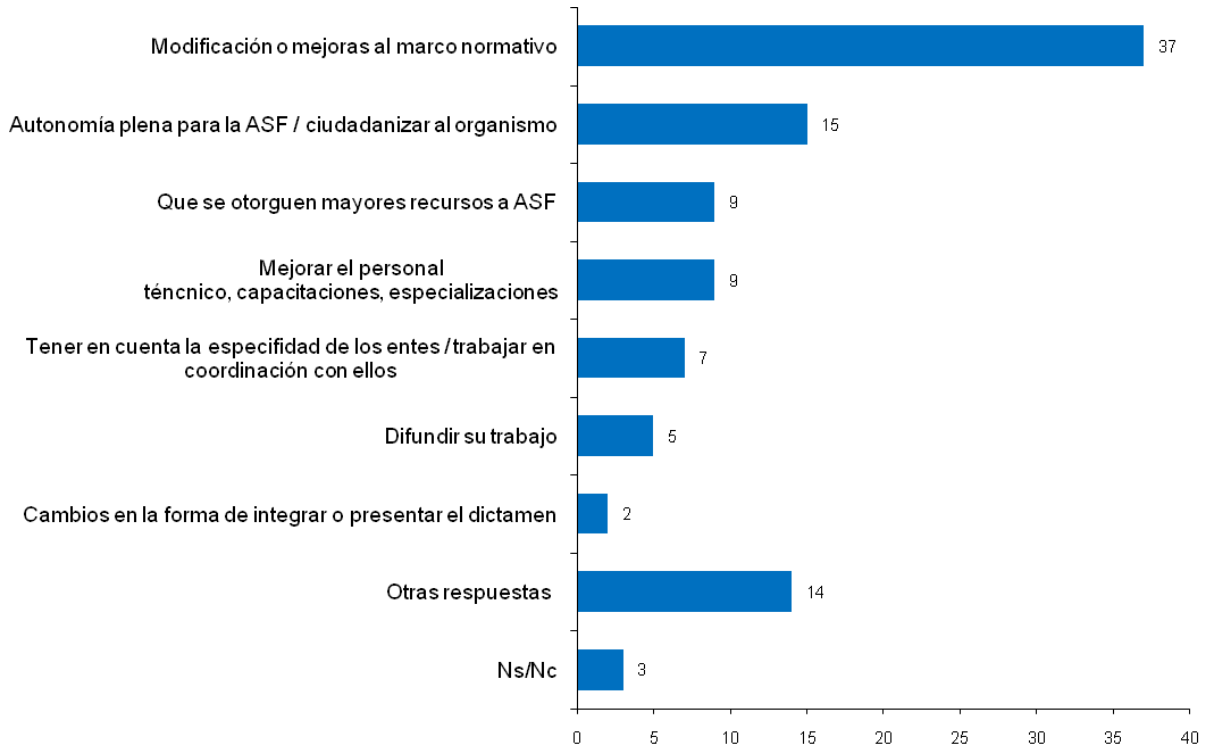


La ASF actúa con eficiencia o sin eficiencia

- Respecto del impacto de la labor realizada por la ASF, entre el 67% y el 70% de los entrevistados –en donde se incluyen entes auditados-- considera que los cuatro objetivos que persiguen las auditorías de la ASF han ayudado efectivamente a las dependencias a mejorar sus procesos administrativos y de planeación.



- Otro aspecto importante de la percepción sobre la ASF consiste en los cambios sugeridos por la población para otorgarle mayor eficiencia a la ASF. La mayoría mencionó al cambio normativo de la institución como el instrumento principal para mejorar las labores de fiscalización y la promoción de la rendición de cuentas.



Cambios sugeridos para que la ASF cumpla con mayor eficiencia sus labores de fiscalización y promoción de la cultura de rendición de cuentas

Los resultados del estudio demuestran que la transparencia y la rendición de cuentas son elementos apreciados por la mayoría de la sociedad, que los considera como condición indispensable para el ejercicio pleno del derecho ciudadano de vigilar la honesta y eficiente utilización de los recursos públicos, así como el cumplimiento de los objetivos y metas de gobierno.

De igual modo, la investigación indica que la Auditoría Superior de la Federación se ha posicionado como institución garante de ese derecho de la sociedad y que actúa con objetividad, eficiencia, integridad e independencia.

Tanto a nivel de población abierta como especializada, el estudio revela la necesidad de continuar la promoción de una cultura cívica de transparencia y rendición de cuentas. En la medida en que la sociedad conoce la importancia de estos principios, en esa medida valora los esfuerzos hechos en la materia y aumenta su confianza en las instituciones gubernamentales.

CONSIDERACIONES FINALES

La encuesta realizada por el Centro de Estudios de Opinión Pública de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, y desarrollada en dos ámbitos diferentes (ciudadanía en general y segmento especializado), arroja algunos resultados del mayor interés en cuanto a la percepción existente sobre el trabajo y desempeño de la Auditoría Superior de la Federación.

Los datos más relevantes obtenidos de la misma, son:

1. La ciudadanía tiene muy escasa información sobre la ASF. Este resultado es atribuible a un bajísimo interés de la población en general, sobre los asuntos relativos a la rendición de cuentas.
2. Existe una clara relación entre el nivel educativo de la población y su aprecio, al menos declarado, por la rendición de cuentas del sector público.
3. La credibilidad de la ASF entre el segmento especializado es sumamente alta: un 75% señala que sí tiene credibilidad, mas un 12% que afirma que tiene algo de credibilidad, lo que arroja un total del 87%.
4. La percepción sobre la institución en el sector especializado es buena en un 50% y muy buena en un 19%, haciendo un total del 69% Esta percepción es similar a la que tiene el IFE y por ello, puede considerarse a la ASF como una institución bien calificada.
5. Es muy probable que esta calificación se fundamente, respecto del sector especializado, en la apreciación de imparcialidad e independencia de las actuaciones de la ASF, ambas con estimaciones positivas de un 72 y 74% respectivamente.
6. De la mayor relevancia es el dato obtenido en el 33% de los diputados entrevistados, quienes no supieron contestar a qué Poder pertenece la ASF. Es un dato verdaderamente alarmante.
7. Altamente calificado resultó el desempeño del personal de la ASF, el que se considera que tiene capacidad suficiente, aplica rigurosamente las leyes y normas, y actúa con efectividad, integridad y eficiencia, siendo éstas las opiniones predominantes que efectuó el sector especializado. Las calificaciones obtenidas, entre un 68 y un 83% en estos rubros, acreditan el valor del personal de la institución.

8. Es también relevante el dato obtenido respecto a la utilidad de las acciones de la ASF. Entes auditados, órganos de control interno y auditorías estatales, señalan que la ASF ha contribuido a mejorar los procedimientos administrativos, introducir mejoras para el cumplimiento de objetivos, evaluar el cumplimiento de los programas y promover una cultura de rendición de cuentas.
9. Finalmente, aunque de forma genérica, los ciudadanos aprecian el trabajo de la institución, por sus resultados en algunos asuntos concretos, como el caso del Pemexgate y el FOBAPROA, y señalan que deben de continuarse revelando a la opinión pública los asuntos de desvío de recursos públicos y corrupción más relevantes.

ASF
Marzo de 2008-03-10