

Estudio sobre Proceso General de Administración de Riesgos en el Sector Público Federal

Derivado de los resultados obtenidos por la ASF en los estudios de control interno realizados en 2013 y 2014, en las 290 instituciones del sector público federal, se identificó que el componente administración de riesgos es el que requiere mayor impulso para su implementación o fortalecimiento.

Por lo anterior, en el *Estudio sobre la Implementación de Estrategias para el Fortalecimiento de los Sistemas de Control Interno en el Sector Público Federal* (estudio núm. 1641), realizado en 2015 durante la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2014, la ASF evaluó el proceso general de administración de riesgos de las referidas instituciones, de conformidad con la normativa aplicable y las prácticas internacionales en la materia, fundamentalmente el Modelo COSO 2013.

La evaluación se realizó a 290 instituciones, de los poderes Ejecutivo Federal (275), Legislativo (2) y Judicial de la Federación (3), así como a los Órganos Constitucionales Autónomos (10), con el objetivo de valorar la implementación de criterios y guías técnicas en su proceso general de administración de riesgos, de conformidad con la normativa aplicable y las prácticas internacionales en la materia, a fin de identificar posibles áreas de oportunidad y sugerir, en su caso, acciones para su fortalecimiento o instrumentación.

El modelo utilizado por la ASF para realizar dicha evaluación se elaboró con base en el Modelo COSO, actualizado en 2013,^{1/} para identificar los elementos del proceso general de administración de riesgos que están presentes en las instituciones del sector público federal, por lo que se aplicó un cuestionario electrónico de 9 preguntas y se solicitó documentación soporte respecto de las actividades realizadas en dicho proceso.

Se determinó una escala cuantitativa, de 1 a 100 puntos posibles, y se definieron criterios y parámetros cualitativos para la valoración de las evidencias, en atención a las características de suficiencia, competencia, pertinencia y relevancia de dicha información.

Con el análisis de las respuestas al cuestionario y de las evidencias aportadas, la ASF obtuvo dos resultados: el primero de autoevaluación, con base en las respuestas de cada institución conforme a un criterio de clasificación dicotómica (“Sí” o “No”), y el segundo de diagnóstico, en atención a la evaluación realizada a las evidencias que soportaron dichas respuestas.

Los resultados de esta valoración se clasificaron de acuerdo con el puntaje obtenido en tres rangos, a cada uno de los cuales le corresponde un estatus específico respecto del proceso de administración de riesgos institucional: bajo (de 0 a 39 puntos), medio (de 40 a 69 puntos) y alto (de 70 a 100 puntos).

Con el estudio se determinó que el promedio general de la evaluación realizada por la ASF al proceso general de administración de riesgos en las 290 instituciones del sector público federal fue de 65 puntos para la autoevaluación (estatus medio) y de 44 puntos para el diagnóstico (estatus medio).

^{1/} Control Interno - Marco Integrado, emitido en 2013 por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO).

Del análisis efectuado al diagnóstico obtenido, se identificaron importantes áreas de oportunidad, por lo cual la ASF sugirió, a cada una de las 290 instituciones incluidas en el estudio, estrategias para el fortalecimiento de su proceso general de administración de riesgos.

Las características y los elementos del modelo de valoración utilizado están contenidas en el *Informe del Estudio sobre la Implementación de Estrategias para el Fortalecimiento de los Sistemas de Control Interno en el Sector Público Federal* (núm. 1641), incluido en el *Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2014*, presentado por la ASF a la Cámara de Diputados en febrero de 2016.

Es importante mencionar que el diagnóstico se realizó al proceso general de administración de riesgos de cada institución para identificar la existencia de los elementos esenciales, reconocidos en las prácticas internacionales en la materia (fundamentalmente el Modelo COSO), tales como: la metodología de administración de riesgos, la participación activa de los distintos actores en dicho proceso, el desarrollo de actividades de supervisión, así como la documentación y automatización del proceso general de administración de riesgos, entre otros.

Por lo anterior, en atención al enfoque general de la evaluación realizada al proceso de administración de riesgos de las instituciones, es necesario profundizar, a nivel institución, sobre el funcionamiento eficaz y eficiente de los controles internos implementados en los procesos sustantivos y adjetivos relevantes, para administrar los riesgos asociados al cumplimiento de los objetivos y metas de cada institución.

Cabe señalar que, si bien, el estudio realizado forma parte del proceso de Fiscalización Superior de la Cuenta Pública a cargo de la ASF, por su naturaleza, eminentemente preventiva, no ha tenido los efectos vinculatorios de las auditorías que se llevan a cabo para fiscalizar la Cuenta Pública.

La publicación de los resultados de este estudio se realiza de conformidad con las disposiciones emitidas el 4 de mayo de 2015 en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en materia de publicidad de la información. En este sentido, el que los resultados tengan el carácter de información pública promueve la rendición de cuentas respecto de los elementos de la gobernanza analizados, permite la comparabilidad de los mismos, su trazabilidad en el tiempo y la identificación de las mejores prácticas desarrolladas en el sector público, lo cual contribuye a que las instituciones cuente con mayores elementos para optimizar sus resultados.

La información que se muestra es con corte al 30 de octubre de 2015 conforme a la publicación del Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2014. Sin embargo, es conveniente señalar que en la medida en que las instituciones continúen presentando información complementaria que acredite la atención del requerimiento, se considerará para una actualización posterior de su diagnóstico, en su caso.

Se muestran a continuación los resultados de los diagnósticos por cada una de las instituciones de los Poderes Ejecutivo Federal, Legislativo y Judicial de la Federación y de los Órganos Constitucionales Autónomos.

22 de julio de 2016.

ESTUDIO SOBRE EL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL
Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1641 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1641 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
DEFENSA NACIONAL				
1	Secretaría de la Defensa Nacional	SEDENA	67	72
2	Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas	ISSFAM	89	47
MARINA				
1	Secretaría de Marina	SEMAR	56	83
FUNCIÓN PÚBLICA				
1	Secretaría de la Función Pública	SFP	100	83
2	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales	INDAABIN	78	75
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO				
1	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	FIRA	78	100
2	Instituto para la Protección al Ahorro Bancario	IPAB	89	100
3	Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	BANJERCITO	100	94
4	Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda	FOVI	100	94
5	Seguros de Crédito a la Vivienda SHF, S.A. de C.V.	SCVSHF	100	94
6	Sociedad Hipotecaria Federal, S.N.C.	SHF	100	94
7	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C.	BANOBRAS	78	89
8	Nacional Financiera, S.N.C.	NAFIN	89	89
9	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero	FND	67	81
10	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	SHCP	100	72
11	Servicio de Administración Tributaria	SAT	89	72
12	Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	CONDUSEF	89	69
13	Lotería Nacional para la Asistencia Pública	LOTENAL	89	67
14	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	CON SAR	89	61
15	Casa de Moneda de México	CMM	78	58
16	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C.	BANSEFI	44	56
17	Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.	BANCOMEXT	78	56
18	Servicio de Administración y Enajenación de Bienes	SAE	56	53
19	Comisión Nacional Bancaria y de Valores	CNBV	67	50
20	Pronósticos para la Asistencia Pública	PRONOSTICOS	78	50
21	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural	FOCIR	78	47
22	Agroasemex, S.A.	AGROASEMEX	78	44
23	Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas	INDETEC	11	19
24	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas	CNSF	100	17
SALUD				
1	Instituto Nacional de Pediatría	INP	89	89
2	Secretaría de Salud	SSA	89	75
3	Centro Nacional de la Transfusión Sanguínea	CNTS	89	69
4	Hospital Juárez de México	HJM	78	69
5	Comisión Nacional de Protección Social en Salud	CNPSS	67	67
6	Hospital Infantil de México Federico Gómez	HIMFG	100	67
7	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca	HRAEI	78	67
8	Hospital General de México "Dr. Eduardo Liceaga"	HGM	56	64
9	Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios	COFEPRIS	100	61
10	Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez	INN	56	61
11	Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA	CENSIDA	89	58
12	Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra	INR	67	58
13	Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia	CENSIA	89	56
14	Comisión Nacional de Arbitraje Médico	CONAMED	78	56
15	Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío Villegas	INER	78	56
16	Instituto Nacional de Perinatología Isidro Espinosa de los Reyes	INPER	56	56
17	Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz	INPRF	78	56
18	Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud	CENETEC	89	50
19	Servicios de Atención Psiquiátrica	SAP	89	50
20	Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	APBP	78	47
21	Centro Nacional de Trasplantes	CENATRA	89	47
22	Centro Regional de Alta Especialidad de Chiapas	CRAE	67	47
23	Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán	INNSZ	56	47
24	Instituto Nacional de Salud Pública	INSP	78	47
25	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	DIF	78	47
26	Centros de Integración Juvenil, A.C.	CIJ	56	44
27	Comisión Nacional de Bioética	CONBIOETICA	89	44
28	Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío	HRAEB	78	44
29	Instituto Nacional de Medicina Genómica	INMEGEN	67	44
30	Hospital General Dr. Manuel Gea González	HGGEA	89	42
31	Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades	CENAPRECE	89	39
32	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"	HRAEV	67	39
33	Instituto Nacional de Cancerología	INCAN	78	39
34	Hospital Regional de Alta Especialidad de la Península de Yucatán	HRAEPY	56	36
35	Hospital Regional de Alta Especialidad de Oaxaca	HRAEO	89	36
36	Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez	INCARD	33	36
37	Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva	CNEGSR	78	33
38	Centro Nacional para la Prevención y el Control de las Adicciones	CENADIC	89	25
39	Instituto Nacional de Geriátrica	INGER	89	22
40	Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S.A. de C.V.	BIRMEX	11	17
GOBERNACIÓN				
1	Policía Federal	PF	78	89
2	Servicio de Protección Federal	SPF	78	89
3	Secretaría de Gobernación	SEGOB	100	86
4	Centro de Investigación y Seguridad Nacional	CISEN	89	83
5	Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres	CONAVIM	89	78
6	Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales	CEPROPIE	89	69

ESTUDIO SOBRE EL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL
Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1641 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1641 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
7	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	CONAPRED	22	58
8	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	SESNSP	78	56
9	Centro Nacional de Prevención de Desastres	CENAPRED	89	53
10	Talleres Gráficos de México	TGM	56	53
11	Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados	COMAR	67	50
12	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal	INAFED	67	47
13	Secretaría Técnica de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas	STCCPRI	44	44
14	Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal	SETEC	78	36
15	Archivo General de la Nación	AGN	33	33
16	Instituto Nacional de Migración	INM	89	33
17	Consejo Nacional de Población	CONAPO	44	31
18	Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje	TFCA	11	17
TURISMO				
1	Consejo de Promoción Turística de México, S.A. de C.V.	CPTM	78	61
2	Secretaría de Turismo	SECTUR	67	47
3	FONATUR Operadora Portuaria, S.A. de C.V.	FOP	56	39
4	FONATUR Mantenimiento Turístico, S.A. de C.V.	FMT	44	36
5	Fondo Nacional de Fomento al Turismo	FONATUR	44	33
6	FONATUR Constructora, S.A. de C.V.	FONATUR-CONSTRUCTORA	44	19
RELACIONES EXTERIORES				
1	Instituto de los Mexicanos en el Exterior	IME	33	50
2	Instituto Matías Romero	IMR	0	50
3	Secretaría de Relaciones Exteriores	SRE	56	50
COMUNICACIONES Y TRANSPORTES				
1	Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos	CAPUFE	56	61
2	Telecomunicaciones de México	TELECOMM	89	47
3	Administración Portuaria Integral de Altamira, S.A. de C.V.	API ALTAMIRA	56	44
4	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	SCT	67	44
5	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano	SENEAM	67	44
6	Servicio Postal Mexicano	SEPOMEX	78	42
7	Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V.	API LÁZARO CÁRDENAS	89	39
8	Aeropuertos y Servicios Auxiliares	ASA	33	39
9	Administración Portuaria Integral de Mazatlán, S.A. de C.V.	API MAZATLÁN	56	36
10	Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, S.A. de C.V.	FERROISTMO	44	36
11	Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional	FIDENA	67	36
12	Administración Portuaria Integral de Dos Bocas, S.A. de C.V.	API DOS BOCAS	44	33
13	Administración Portuaria Integral de Ensenada, S.A. de C.V.	API ENSENADA	22	33
14	Administración Portuaria Integral de Guaymas, S.A. de C.V.	API GUAYMAS	56	33
15	Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos, S.A. de C.V.	API COATZACOALCOS	44	31
16	Administración Portuaria Integral de Tuxpan, S.A. de C.V.	API TUXPAN	33	31
17	Administración Portuaria Integral de Veracruz, S.A. de C.V.	API VERACRUZ	44	31
18	Administración Portuaria Integral de Tampico, S.A. de C.V.	API TAMPICO	44	28
19	Agencia Espacial Mexicana	AEM	33	28
20	Instituto Mexicano del Transporte	IMT	67	28
21	Administración Portuaria Integral de Progreso, S.A. de C.V.	API PROGRESO	78	25
22	Administración Portuaria Integral de Puerto Vallarta, S.A. de C.V.	API PUERTO VALLARTA	78	25
23	Administración Portuaria Integral de Salina Cruz, S.A. de C.V.	API SALINA CRUZ	44	22
24	Administración Portuaria Integral de Manzanillo, S.A. de C.V.	API MANZANILLO	67	14
25	Administración Portuaria Integral de Puerto Madero, S.A. de C.V.	API PUERTO MADERO	67	11
26	Administración Portuaria Integral de Topolobampo, S.A. de C.V.	API TOPOLOBAMPO	100	11
27	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	AICM	89	11
TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL				
1	Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo	PROFEDET	100	44
2	Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores	INFONACOT	33	22
3	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	STPS	78	22
4	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos	CONASAMI	44	19
5	Comité Nacional Mixto de Protección al Salario	CONAMPROS	56	17
ECONOMÍA				
1	Procuraduría Federal del Consumidor	PROFECO	67	69
2	Fideicomiso de Fomento Minero	FIFOMI	67	61
3	Instituto Nacional de la Economía Social	INAES	56	53
4	Secretaría de Economía	SE	56	53
5	ProMéxico	PROMEXICO	56	47
6	Exportadora de Sai, S.A. de C.V.	ESSA	78	44
7	Centro Nacional de Metrología	CENAM	44	39
8	Comisión Federal de Mejora Regulatoria	COFEMER	67	33
9	Servicio Geológico Mexicano	SGM	78	25
10	Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	IMPI	78	19
ENERGÍA				
1	Instituto de Investigaciones Eléctricas	IIE	100	72
2	Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardias	CNSNS	78	56
3	Secretaría de Energía	SENER	100	56
4	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía	CONUEE	89	53
5	Comisión Reguladora de Energía	CRE	89	36
6	Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares	ININ	44	36
7	P.M.I. Comercio Internacional, S.A. de C.V.	PMI	22	36
8	Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V.	COMESA	44	33
9	I.I.I. Servicios, S.A. de C.V.	III-SERVICIOS	44	28
10	Comisión Nacional de Hidrocarburos	CNH	56	22
11	Instituto Mexicano del Petróleo	IMP	67	22

ESTUDIO SOBRE EL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL
Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1641 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1641 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES				
1	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	PROFEPA	78	53
2	Comisión Nacional Forestal	CONAFOR	78	50
3	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático	INECC	67	47
4	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	IMTA	78	44
5	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	SEMARNAT	89	42
6	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	CONANP	89	39
7	Comisión Nacional del Agua	CONAGUA	56	22
8	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad	CONABIO	22	19
DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO				
1	Comisión Nacional de Vivienda	CONAVI	67	61
2	Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares	FONHAPO	44	44
3	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	SEDATU	100	39
4	Procuraduría Agraria	PA	100	33
5	Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal	FIFONAFE	89	28
6	Registro Agrario Nacional	RAN	22	25
7	Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra	CORETT	0	0
CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA				
1	Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos	FIDERH	89	100
2	El Colegio de San Luis, A.C.	COLSAN	78	67
3	Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.	CIO	44	58
4	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.	CIAD	78	56
5	Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C.	CENTRO GEO	78	50
6	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	CONACYT	44	50
7	Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, S.A. de C.V.	COMIMSA	67	47
8	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	CICY	22	39
9	Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C.	CIMAV	33	39
10	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.	CIDE	44	39
11	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C.	CIBNOR	89	39
12	CIATEC, A.C. "Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas"	CIATEC	78	39
13	Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C.	CIDETEQ	56	36
14	Centro de Tecnología Avanzada, A.C. (CIATEQ)	CIATEQ	67	36
15	El Colegio de la Frontera Sur	ECOSUR	56	36
16	Centro de Investigación e innovación en tecnología de la información y comunicación	INFOTEC	100	33
17	Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.	CIMAT	44	28
18	El Colegio de Michoacán, A.C.	COLMICH	67	28
19	Instituto de Ecología, A.C.	INECOL	11	28
20	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial	CIDESI	22	25
21	Centro de Investigación en Química Aplicada	CIQA	33	25
22	El Colegio de la Frontera Norte, A.C.	COLEF	56	25
23	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	MORA	33	25
24	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	INAOE	78	25
25	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.	IPICYT	44	25
26	Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C.	CIATEJ	78	22
27	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California	CICESE	67	17
28	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	CIESAS	44	14
PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA				
1	Centro de Evaluación y Control de Confianza	CECC	78	75
2	Procuraduría General de la República	PGR	67	64
3	Instituto Nacional de Ciencias Penales	INACIPE	67	28
4	Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial	IFMPP	44	14
DESARROLLO SOCIAL				
1	Instituto Mexicano de la Juventud	IMJUVENTUD	67	44
2	Liconsá, S.A. de C.V.	LICONSA	56	42
3	Instituto Nacional de Desarrollo Social	INDESOL	67	36
4	Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social	PROSPERA	67	33
5	Diconsá, S.A. de C.V.	DICONSA	78	31
6	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad	CONADIS	56	28
7	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías	FONART	89	25
8	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social	CONEVAL	78	22
9	Secretaría de Desarrollo Social	SEDESOL	56	19
10	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores	INAPAM	44	17
EDUCACIÓN PÚBLICA				
1	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	INBAL	89	61
2	Consejo Nacional de Fomento Educativo	CONAFE	67	58
3	Estudios Churubusco Azteca, S.A.	ECHASA	78	56
4	Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V.	IEPSA	44	47
5	Instituto Politécnico Nacional	IPN	89	47
6	Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del Instituto Politécnico Nacional	COFAA-IPN	67	44
7	Fondo de Cultura Económica	FCE	33	42
8	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	AFSEDF	78	39
9	Instituto Nacional de Antropología e Historia	INAH	67	39
10	Secretaría de Cultura	SC	100	39
11	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	CONALITEG	44	33
12	Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México	INEHRM	78	33
13	Secretaría de Educación Pública	SEP	100	33
14	Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, S.A. de C.V.	CECUT	44	31
15	Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales	CONOCER	78	31
16	Instituto Mexicano de la Radio	IMER	89	31
17	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	INEA	56	31
18	Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional	POI-IPN	56	31

ESTUDIO SOBRE EL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL
Resultados de las instituciones del Poder Legislativo
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	GRUPO / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1641 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1641 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
PODER LEGISLATIVO				
1	Cámara de Senadores	SENADORES	94	94
2	Cámara de Diputados	DIPUTADOS	81	81
		Promedio	88	88

CRITERIOS Y PARAMETROS UTILIZADOS PARA EL DIAGNOSTICO DEL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACION DE RIESGOS EN LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL		
Rango (puntos)	Estatus del Proceso de Administración de Riesgos	Estatus
0 a 39	Se requieren mejoras sustanciales para establecer o fortalecer el proceso de Administración de Riesgos.	BAJO
40 a 69	Se requiere atender las áreas de oportunidad que fortalezcan el proceso de Administración de Riesgos.	MEDIO
70 a 100	El proceso de administración de riesgos está acorde con las características de la institución y a su marco jurídico aplicable. Se requiere fortalecer su autoevaluación y mejora continua.	ALTO
	Instituciones que no proporcionaron información	

ESTUDIO SOBRE EL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL
Resultados de las instituciones del Poder Judicial de la Federación
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	GRUPO / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1641 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1641 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN				
1	Consejo de la Judicatura Federal	CJF	94	94
2	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	TEPJF	83	83
3	Suprema Corte de Justicia de la Nación	SCJN	53	53
		Promedio	77	77

CRITERIOS Y PARÁMETROS UTILIZADOS PARA EL DIAGNÓSTICO DEL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL		
Rango (puntos)	Estatus del Proceso de Administración de Riesgos	Estatus
0 a 39	Se requieren mejoras sustanciales para establecer o fortalecer el proceso de Administración de Riesgos.	BAJO
40 a 69	Se requiere atender las áreas de oportunidad que fortalezcan el proceso de Administración de Riesgos.	MEDIO
70 a 100	El proceso de administración de riesgos está acorde con las características de la institución y a su marco jurídico aplicable. Se requiere fortalecer su autoevaluación y mejora continua.	ALTO
	Instituciones que no proporcionaron información	

ESTUDIO SOBRE EL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL
Resultados de los Órganos Constitucionales Autónomos
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	GRUPO / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1641 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1641 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS				
1	Banco de México	BANXICO	89	100
2	Instituto Nacional de Estadística y Geografía	INEGI	89	89
3	Comisión Federal de Competencia Económica	COFECE	78	86
4	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	INEE	89	86
5	Instituto Nacional Electoral	INE	67	69
6	Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa	TFJFA	67	58
7	Instituto Federal de Telecomunicaciones	IFT	78	47
8	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	CNDH	22	36
9	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	INAI	11	36
10	Tribunal Superior Agrario	TSA	11	28
Promedio			60	63

CRITERIOS Y PARÁMETROS UTILIZADOS PARA EL DIAGNÓSTICO DEL PROCESO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS EN LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL		
Rango (puntos)	Estatus del Proceso de Administración de Riesgos	Estatus
0 a 39	Se requieren mejoras sustanciales para establecer o fortalecer el proceso de Administración de Riesgos.	BAJO
40 a 69	Se requiere atender las áreas de oportunidad que fortalezcan el proceso de Administración de Riesgos.	MEDIO
70 a 100	El proceso de administración de riesgos está acorde con las características de la institución y a su marco jurídico aplicable. Se requiere fortalecer su autoevaluación y mejora continua.	ALTO
	Instituciones que no proporcionaron información	