

**Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza**

**Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal**

Auditoría De Cumplimiento: 2022-D-05033-19-0746-2023

Modalidad: Presencial

Núm. de Auditoría: 746

***Criterios de Selección***

La identificación del objeto y sujeto de fiscalización propuesto obedece en consideración del mandato constitucional y legal de revisar los recursos federales transferidos a través del Ramo 33 a los estados y municipios.

En ese sentido, la estrategia de fiscalización de ese objeto considera la revisión de 235 municipios y alcaldías de las entidades federativas, en función de ser recursos de cobertura nacional.

***Objetivo***

Fiscalizar que las operaciones financiadas con recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, se realizaron de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal, en el Presupuesto de Egresos de la Federación y demás disposiciones jurídicas aplicables.

Se invita a conocer el Marco de Referencia del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, documento descriptivo y estadístico que agrupa los aspectos generales del FISMDF, las cuestiones estratégicas para su revisión, los resultados de las auditorías efectuadas a sus recursos en 235 Municipios y Alcaldías, así como conclusiones y recomendaciones. Para su consulta, dar clic en el código QR siguiente:



***Alcance***

	<b>EGRESOS</b>
	Miles de Pesos
Universo Seleccionado	77,225.6
Muestra Auditada	77,225.6
Representatividad de la Muestra	100.0%

En el marco de la fiscalización de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2022, se revisó la gestión financiera y las operaciones seleccionadas que fueron financiadas con los recursos transferidos al Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, a fin de comprobar el cumplimiento de lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal, el Presupuesto de Egresos de la Federación y demás disposiciones jurídicas aplicables.

***Resultados***

**Control interno**

**1.** Se realizó la evaluación del sistema de control interno instrumentado por el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, como ejecutor de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) durante el ejercicio fiscal 2022, con base en el Marco Integrado de Control Interno emitido por la Auditoría Superior de la Federación; para ello, se aplicó un cuestionario de control interno y se analizaron las evidencias que acreditan la existencia de los diversos elementos del sistema de control interno y las respuestas a dicho cuestionario, y se determinó que existen fortalezas y debilidades en su diseño e implementación, entre las que destacan las siguientes:

## MUNICIPIO DE SAN PEDRO, COAHUILA DE ZARAGOZA

## FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE CONTROL INTERNO

## CUENTA PÚBLICA 2022

Elemento de control interno	Fortalezas	Debilidades
Ambiente de Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispuso de normas generales en materia de control interno que permiten evaluar su diseño, implementación y eficacia operativa, que coadyuvan al cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.</li> <li>Contó con mecanismos de control para la administración de sus recursos humanos, para fomentar su capacitación y su profesionalización y evaluar su desempeño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No estableció las acciones orientadas a implementar y comprobar el compromiso con los valores éticos, ni con la emisión de códigos de ética y de conducta.</li> <li>No proporcionó evidencia de las autorizaciones de su estructura orgánica, ni del establecimiento de las atribuciones, funciones, responsabilidades y obligaciones de las diferentes áreas o unidades administrativas.</li> </ul>
Administración de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estableció los objetivos y metas estratégicas, así como los parámetros y los mecanismos de evaluación y asignación de responsabilidades para su cumplimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No estableció el comité de administración de riesgos, ni la metodología de administración de riesgos para identificar, evaluar, administrar y controlar los que pudieran afectar el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.</li> <li>No mostró evidencia del manual que establezca la metodología de administración de riesgos de corrupción y fraude.</li> </ul>
Actividades de Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispuso de sistemas informáticos que apoyan el desarrollo de sus actividades sustantivas, financieras y administrativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No mostró evidencia de haber establecido las atribuciones y funciones del personal responsable de los principales procesos sustantivos y adjetivos del municipio.</li> <li>No dispuso de un comité en materia de tecnologías de información y comunicaciones, así como las políticas y lineamientos de seguridad para los sistemas informáticos, que establecen entre otros, claves de acceso a los sistemas, programas y datos.</li> </ul>
Información y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispuso de sistemas que generan información para apoyar los procesos sustantivos y adjetivos para el cumplimiento de sus objetivos municipales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No definió formalmente a los responsables de generar información sobre la gestión institucional en materia de presupuesto y responsabilidad hacendaria; contabilidad gubernamental; transparencia, fiscalización y rendición de cuentas.</li> <li>No contó con mecanismos formales para informar periódicamente al titular de la institución sobre la situación que guarda el funcionamiento general del sistema de control interno.</li> </ul>
Supervisión		<ul style="list-style-type: none"> <li>No proporcionó evidencia sobre las acciones de supervisión y autoevaluación de los objetivos y metas institucionales a fin de conocer la eficacia y eficiencia de su cumplimiento, ni del establecimiento de un programa de acciones para resolver las problemáticas detectadas en dichas evaluaciones.</li> </ul>

FUENTE: Cuestionario de control interno aplicado y evidencia de sus respuestas.

Una vez analizadas las evidencias documentales proporcionadas por la entidad fiscalizada a cada respuesta del cuestionario de control interno y aplicando el instrumento de valoración determinado para su revisión, se obtuvo un promedio general de 25 puntos de un total de 100 en la evaluación practicada, lo que ubica al Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, en un nivel de cumplimiento bajo.

Considerando los diversos resultados que se generaron en esta auditoría, se advierte la existencia de controles que aseguran de forma razonable la ejecución de los recursos del fondo, y aseguran el cumplimiento del marco jurídico aplicable; no obstante, éstos no han sido debidamente incorporados al diseño e implementación de su sistema de control interno, por lo que en el proceso de evaluación del sistema de control interno, el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, obtuvo un resultado de nivel bajo.

#### **2022-D-05033-19-0746-01-001 Recomendación**

Para que el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, proporcione la documentación e información que compruebe las acciones emprendidas a efecto de atender sus debilidades e insuficiencias determinadas en la evaluación de los componentes de control interno, con objeto de fortalecer los procesos de operación, manejo y aplicación de los recursos, a fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones del Distrito Federal.

Los términos de esta recomendación y los mecanismos para su atención, por parte de la entidad fiscalizada, quedan asentados en el Acta de la Reunión de Presentación de Resultados Finales y Observaciones Preliminares en los términos del artículo 42 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.

#### **Transferencia de los recursos**

**2.** El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, recibió de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado de Coahuila de Zaragoza los recursos asignados para el FISMDF del ejercicio fiscal 2022 por 77,225.6 miles de pesos de manera ágil y directa, sin limitaciones, ni restricciones, de conformidad con el calendario publicado, los cuales fueron transferidos a la cuenta bancaria productiva y específica contratada para tal fin; asimismo, se comprobó que los recursos del fondo, junto con sus rendimientos financieros generados, se administraron de forma exclusiva en dicha cuenta y que no se transfirieron recursos a otras cuentas bancarias de forma injustificada.

#### **Destino de los recursos**

**3.** El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, recibió recursos del FISMDF por 77,225.6 miles de pesos durante el ejercicio fiscal 2022, los cuales generaron rendimientos financieros desde el inicio de su administración y hasta el 31 de marzo de 2023 por 867.6 miles de pesos, por lo que se determinaron recursos disponibles a esa fecha por 78,093.2 miles de pesos. De conformidad con la información analizada, los recursos disponibles se

destinaron al financiamiento de 139 proyectos con un importe pagado al 31 de marzo de 2023 de 78,072.1 miles de pesos, lo que representó prácticamente el 100.0% del total disponible, como se muestra a continuación:

**MUNICIPIO DE SAN PEDRO, COAHUILA DE ZARAGOZA**  
**DESTINO DE LOS RECURSOS DEL FISMDF**

CUENTA PÚBLICA 2022

(Miles de pesos)

Rubro	Núm. de proyectos	Importe pagado al 31/03/2023	% del disponible	Concepto	Importe al 31/03/2023	% del disponible
<b>Recursos destinados a obras y acciones</b>				<b>Recursos destinados a otros conceptos</b>		
Agua potable	8	8,281.3	10.6	Que no fueron identificados a un fin específico o no documentados	0.0	0.0
Alcantarillado	0	0.0	0.0	Transferidos a otras cuentas bancarias sin identificar su destino	0.0	0.0
Drenaje y letrinas	11	14,986.8	19.2			
Urbanización	35	44,893.2	57.5	Subtotal (B)	0.0	0.0
Electrificación rural y de colonias pobres	0	0.0	0.0	Reintegros y remanentes		
Infraestructura básica del sector salud	0	0.0	0.0	Reintegros a la TESOFE	21.1	0.0
Mejoramiento de vivienda	76	7,478.8	9.6	Remanentes en la cuenta bancaria	0.0	0.0
Subtotal obras y acciones	130	75,640.1	96.9	Subtotal (C)	21.1	0.0
Gastos indirectos	4	1,187.5	1.5			
Desarrollo institucional	5	1,244.5	1.6			
<b>Subtotal (A)</b>	<b>139</b>	<b>78,072.1</b>	<b>100.0</b>			
<b>TOTAL DE RECURSOS DISPONIBLES (A+B+C)</b>		<b>78,093.2</b>	<b>100.0</b>			

FUENTE: Base de proyectos proporcionada por la entidad fiscalizada, Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) de la Secretaría de Bienestar, informes sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos en la aplicación de los recursos del fondo enviados a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y estados de cuenta bancarios.

NOTA: Las sumas parciales, totales y las variaciones porcentuales pueden no coincidir debido al redondeo de cifras.

Asimismo, se determinó que los recursos destinados a obras y acciones de infraestructura se distribuyeron por criterio de inversión y tipo de incidencia como se muestra a continuación:

**MUNICIPIO DE SAN PEDRO, COAHUILA DE ZARAGOZA**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FISMDF POR CRITERIO DE INVERSIÓN**  
**CUENTA PÚBLICA 2022**  
(Miles de pesos)

Criterio de inversión	Núm. de proyectos	Importe pagado	% de distribución respecto al Total de Recursos Disponibles
Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) urbanas	26	28,956.8	37.1
Localidades con los dos mayores grados de rezago social (ZAP Rural)	104	46,683.3	59.8
Pobreza extrema	0	0.0	0.0
<b>TOTALES</b>	<b>130</b>	<b>75,640.1</b>	<b>96.9</b>

FUENTE: Base de proyectos proporcionada por la entidad fiscalizada, MIDS de la Secretaría de Bienestar.

NOTA: Las sumas parciales, totales y las variaciones porcentuales pueden no coincidir debido al redondeo de cifras.

**MUNICIPIO DE SAN PEDRO, COAHUILA DE ZARAGOZA**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FISMDF POR TIPO DE INCIDENCIA**  
**CUENTA PÚBLICA 2022**  
(Miles de pesos)

Tipo de incidencia de los proyectos	Núm. de proyectos	Importe pagado	% de distribución respecto al Total de Recursos Disponibles
Directa	95	30,746.9	39.4
Complementaria	35	44,893.2	57.5
<b>TOTALES</b>	<b>130</b>	<b>75,640.1</b>	<b>96.9</b>

FUENTE: Base de proyectos proporcionada por la entidad fiscalizada, MIDS de la Secretaría de Bienestar.

NOTA: Las sumas parciales, totales y las variaciones porcentuales pueden no coincidir debido al redondeo de cifras.

De lo anterior, se determinó que el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, destinó el 37.1% de los recursos disponibles del fondo para la atención de las ZAP urbanas, por lo que cumplió con el 30.0% determinado como mínimo para invertirse en dichas zonas y el 57.5% a proyectos de incidencia complementaria, por lo que no rebasó el 60.0% establecido como máximo para ese tipo de proyectos; asimismo, destinó 1,187.5 miles de pesos para el pago de gastos indirectos, importe que representó el 1.5% del total de los recursos disponibles del fondo, por lo que no excedió el 3.0% establecido como límite para dicho concepto; de igual manera, destinó 1,244.5 miles de pesos para el pago de conceptos del Programa de Desarrollo Institucional, importe que representó el 1.6% del total de los recursos disponibles del fondo, por lo que no excedió el 2.0% establecido como límite para dicho concepto.

**4.** Se determinaron las obras y acciones financiadas por el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 sujetas a fiscalización, las cuales correspondieron a 52 proyectos por un importe pagado de 61,094.2 miles de pesos, y se enlistan a continuación:

**MUNICIPIO DE SAN PEDRO, COAHUILA DE ZARAGOZA**  
**PROYECTOS DEL FISMDF SELECCIONADOS PARA REVISIÓN**  
**CUENTA PÚBLICA 2022**  
**(Miles de pesos)**

Núm. Cons.	Núm. de MIDS	Denominación del proyecto	Rubro Ley de Coordinación Fiscal	Criterio de beneficio	Validación del proyecto:			
					Previsto en el catálogo FAIS	Acredita criterio de beneficio	Proyecto convenido	Importe pagado
1	725	Construcción de Red para Agua en el Ejido San Nicolás Mpio. de San Pedro, Coahuila	Agua Potable	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	608.8
2	824	Revestimiento Asfáltico (Bacheo) en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila	Urbanización	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	1,989.4
3	62112	Pavimentación Asfáltica en Calles del Ejido San Patricio Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,311.5
4	144528	Pavimentación Asfáltica en Acceso del Ejido Alejo González a Panteón Ejidal del Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,891.1
5	182330	Pavimentación Asfáltica en Calles en el Ejido el Retiro Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	2,042.8
6	240702	Revestimiento Asfáltico en Camino San Pedro-San Rafael, San Pedro-Tacubaya, Acceso A Ej. El Retiro y Libramiento las Américas de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	3,832.1
7	243231	Rehabilitación de Pozo para Agua Potable Denominado "Jaboncillo"	Agua Potable	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	628.6
8	243370	Pavimentación Asfáltica en Acceso del 20 de noviembre del Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,795.5
9	243609	Mejoramiento de Calles del Ejido 20 de noviembre Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	802.3
10	243669	Mejoramiento de Camino Acceso de Panteón Ejidal a Ej. San Lorenzo Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	585.5
11	243812	Revestimiento Asfáltico en Camino de Acceso a el Ejido San Pablo Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	686.2
12	243905	Rehabilitación de Unidad Deportiva "San Pedro" de San Pedro, Coahuila	Urbanización	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	5,260.5
13	244019	Mantenimiento de Camino de Acceso al Ejido San Francisco de Gurza Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	2,211.6
14	245935	Mejoramiento de Camino de Acceso a El Gatún Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,013.8
15	246100	Pavimentación Asfáltica en Calles del Ejido Vega Larga Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,449.3

**Informe Individual del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2022**

---

Núm. Cons.	Núm. de MIDS	Denominación del proyecto	Rubro Ley de Coordinación Fiscal	Criterio de beneficio	Validación del proyecto:			
					Previsto en el catálogo FAIS	Acredita criterio de beneficio	Proyecto convenido	Importe pagado
16	246196	Pavimentación Asfáltica en Calles del Ejido Nuevo Mundo Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	914.0
17	248123	Pavimentación Asfáltica en Calles del Ejido San Ignacio Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,371.3
18	248292	Rehabilitación de Red de Drenaje en Av. Negrete entre C 16 de septiembre y Calle Juan Antonio de la Fuente de San Pedro, Coahuila	Drenaje y Letrinas	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	1,431.5
19	254427	Construcción de Planta Potabilizadora y Rehabilitación de Tanque de Rebombeo en el Ejido San Felipe Mpio. de San Pedro, Coahuila	Agua Potable	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,336.1
20	259668	Rehabilitación de Pavimento Asfáltico con Revestimiento en Zona Centro de San Pedro	Urbanización	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	2,901.1
21	259714	Rehabilitación de Atarjeas en calle 16 de septiembre Entre Av. Negrete Av. Abasolo Col. Centro	Drenaje y Letrinas	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	1,392.7
22	260011	Pavimentación Asfáltica en Calles del Ejido Purísima	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	2,057.1
23	260229	Pavimentación de Calles en el Ejido Luchana Santa Teresa	Urbanización	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	325.7
24	260401	Construcción de Planta Potabilizadora en los Ejidos San Patricio y Sofía de Abajo de Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,925.6
25	260472	Construcción de Planta Potabilizadora en los Ejidos San Patricio y Sofía de Abajo de Mpio. de San Pedro, Coahuila	Agua Potable	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,355.3
26	260526	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido San Rafael de Arriba	Agua Potable	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,355.3
27	272354	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Santa Eulalia	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	494.9
28	272477	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Santa Ana	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	487.2
29	272600	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Ricardo Flores Magón	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	456.0
30	272698	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Gabino Vázquez	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	277.7
31	272771	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido 10 de Mayo	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	240.0
32	272868	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Gabino Vázquez	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	177.5

Gasto Federalizado

Núm. Cons.	Núm. de MIDS	Denominación del proyecto	Rubro Ley de Coordinación Fiscal	Criterio de beneficio	Validación del proyecto:			
					Previsto en el catálogo FAIS	Acredita criterio de beneficio	Proyecto convenio	Importe pagado
33	272988	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Flores Magón	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	175.9
34	273047	Construcción de Techo de Madera en Área Urbana y Rural de San Pedro, Coahuila. Ejido Cleto	Mejoramiento de Vivienda	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	93.3
35	290024	Construcción de Planta Potabilizadora en los Ejidos Altamira y Porvenir de Mpio. de San Pedro, Coahuila	Agua Potable	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	1,355.2
36	290208	Construcción de Planta Potabilizadora en los Ejidos Altamira y Porvenir de Mpio. de San Pedro, Coahuila	Agua Potable	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,355.2
37	290261	Rehabilitación de Calles en el Ejido La Rosita Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	949.3
38	290524	Rehabilitación de Calles en el Ejido San Miguel Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,388.0
39	290758	Rehabilitación de Calles en el Ejido el Estribo Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,549.0
40	327710	Rehabilitación de Atarjeas en Av. Abasolo entre C. Tercera y C. Primera Col. Los Sauces de San Pedro, Coahuila	Drenaje y Letrinas	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	2,399.1
41	327794	Rehabilitación de Atarjeas en Av. Morelos entre Calle Arteaga y Calle Doblado Col. Centro de San Pedro, Coahuila	Drenaje y Letrinas	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	1,431.9
42	327919	Rehabilitación de Atarjeas en calle Tacuba entre Av. Reforma y Av. Constitución de la Col. Barrio Monterrey	Drenaje y Letrinas	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	1,543.1
43	328007	Equipo en Pozo para Agua Potable en el Ejido Luchana Mpio. de San Pedro, Coahuila	Agua Potable	ZAP Urbana	Sí	Sí	N/A	286.7
44	370026	Rehabilitación de Calles en el Ejido San Esteban Mpio. de San Pedro, Coahuila	Urbanización	Dos mayores grados de rezago social	Sí	Sí	N/A	1,577.2
45	91752-A	Arrendamiento de Vehículo: Automóvil marca Ford modelo 2017, Figo Impulse	Gastos Indirectos	N/A	Sí	N/A	N/A	216.0
46	91752-B	Arrendamiento de Vehículo: Camioneta marca Toyota modelo 2017, Hilux	Gastos Indirectos	N/A	Sí	N/A	N/A	216.0
47	91752-C	Arrendamiento de Vehículo: Automóvil marca Chevrolet modelo 2018, Spark	Gastos Indirectos	N/A	Sí	N/A	N/A	270.0
48	91752-D	Arrendamiento de Vehículo: Camioneta nueva marca Nissan modelo 2022, Frontier Platinum	Gastos Indirectos	N/A	Sí	N/A	N/A	485.5
49	51649	Creación y Actualización de la Normatividad municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Desarrollo Institucional	N/A	Sí	N/A	Sí	290.0

Informe Individual del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2022

Núm. Cons.	Núm. de MIDS	Denominación del proyecto	Rubro Ley de Coordinación Fiscal	Criterio de beneficio	Validación del proyecto:			
					Previsto en el catálogo FAIS	Acredita criterio de beneficio	Proyecto convenido	Importe pagado
50	51737	Manual de Organización de la Administración Pública Municipal	Desarrollo Institucional	N/A	Sí	N/A	Sí	162.4
51	51788	Manual de Procedimientos Administrativos	Desarrollo Institucional	N/A	Sí	N/A	Sí	162.4
52	51874	Diseño e Implementación del sistema de Gestión Integral de la Administración Pública Municipal	Desarrollo Institucional	N/A	Sí	N/A	Sí	580.0
								TOTAL 61,094.2

FUENTE: Base de proyectos proporcionada por la entidad fiscalizada, base de datos de la MIDS de la Secretaría de Bienestar e información del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la SHCP.

NOTA: Las sumas parciales, totales y las variaciones porcentuales pueden no coincidir debido al redondeo de cifras.

De lo anterior, se determinó que dichos proyectos se encontraron comprendidos en los rubros establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal, correspondieron al tipo de proyectos previstos en el catálogo señalado en los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y, en los casos aplicables, acreditaron el criterio de beneficio a la población objetivo; en el caso del Programa de Desarrollo Institucional, éste fue convenido entre los tres órdenes de gobierno.

### Integración de la información financiera

5. El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, comprometió, devengó y pagó los recursos correspondientes a los proyectos financiados con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 que fueron seleccionados para su revisión, dentro de los plazos establecidos en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, las operaciones se registraron en cuentas contables y presupuestales específicas debidamente identificadas, actualizadas y controladas de acuerdo con la normativa emitida por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), dichos registros se encontraron respaldados con la documentación original que cumplió con los requisitos fiscales, la cual fue cancelada con la leyenda “operado” e identificada con el nombre del fondo y, mediante la verificación de los comprobantes fiscales en el aplicativo “Verificación de comprobantes fiscales digitales por internet” de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria, se constató que se encontraban vigentes a la fecha de la auditoría, y los pagos se realizaron de forma electrónica mediante abono en cuenta de los beneficiarios.

### Obras y acciones sociales (Obra pública por contrato)

6. El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, por medio de su Dirección de Desarrollo Urbano e Infraestructura, adjudicó 35 contratos que amparan 44 proyectos financiados con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 por un importe de 58,968.5 miles de pesos, los cuales fueron adjudicados por invitación restringida de conformidad con la normativa aplicable, toda vez que se respetó el monto máximo de adjudicación

autorizado para esta modalidad de contratación, los contratistas participantes no se encontraron inhabilitados por resolución de la autoridad competente ni en los supuestos del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, las obras públicas estuvieron amparadas en contratos debidamente formalizados que cumplieron con los requisitos establecidos en la normativa, en los casos procedentes se entregó y se garantizó el anticipo correspondiente, y se contó con la fianza de cumplimiento de dichos contratos.

**7.** El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, por medio de su Dirección de Desarrollo Urbano e Infraestructura, ejecutó 44 proyectos financiados con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 conforme a la normativa aplicable, toda vez que las estimaciones pagadas estuvieron soportadas con los números generadores, los reportes fotográficos y las notas de bitácora que acreditaron que los contratistas cumplieron las especificaciones, los plazos de ejecución y los montos pactados en los contratos, por lo que no se aplicaron penas convencionales, se constató que las modificaciones contractuales se encontraron debidamente justificadas y formalizadas mediante los convenios respectivos, en tanto que las obras se finiquitaron, se entregaron y se recibieron a satisfacción de las dependencias ejecutoras y se dispuso de las fianzas de vicios ocultos correspondientes.

#### **Obras y acciones sociales (Adquisiciones, arrendamientos y servicios)**

**8.** El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, por medio de su Dirección de Desarrollo Urbano e Infraestructura, adjudicó ocho contratos por invitación restringida que amparan ocho proyectos financiados con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 por un importe de 2,382.3 miles de pesos, de conformidad con la normativa aplicable, toda vez que se respetó el monto máximo de adjudicación autorizado para esta modalidad de contratación y se dispuso del dictamen de excepción a la licitación pública debidamente justificado, los proveedores participantes no se encontraron inhabilitados por resolución de la autoridad competente ni en los supuestos del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, los arrendamientos estuvieron amparados en contratos debidamente formalizados que cumplieron con los requisitos establecidos en la normativa y se contó con la fianza de cumplimiento de dichos contratos.

**9.** El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, por medio de su Dirección de Desarrollo Urbano e Infraestructura, ejecutó ocho proyectos financiados con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 conforme a la normativa aplicable, toda vez que se dispuso de acta entrega de manuales de organización de la administración pública, de procedimientos administrativos y gestión integral de administración, de bitácoras de uso de unidades y actas de resguardo de las unidades por el personal responsable de su operación, y acreditaron que el arrendamiento de vehículos y los servicios profesionales cumplieron con las especificaciones, los plazos de entrega y los montos pactados en los contratos o pedidos, por lo que no se aplicaron penas convencionales.

### **Obras y acciones sociales (Verificación física)**

**10.** Se realizó la verificación física de los 44 proyectos financiados con recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 seleccionados para su revisión, los cuales fueron ejecutados por el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, por medio de su Dirección de Desarrollo Urbano e Infraestructura, con un importe pagado de 58,711.9 miles de pesos, de los que se comprobó que correspondieron con su soporte documental en lo que se refiere a las especificaciones, los conceptos y los volúmenes de obra presentados en las estimaciones pagadas; y se constató que las obras y acciones revisadas se encontraron concluidas y en condiciones apropiadas de operación, por lo que proporcionan los beneficios programados a la población objetivo del fondo.

### **Transparencia en el ejercicio de los recursos**

**11.** El Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, cumplió con sus principales obligaciones en materia de transparencia y rendición de cuentas, ya que la información relativa a la planeación, ejercicio y resultados obtenidos en la aplicación de los recursos del FISMDF del ejercicio fiscal 2022 fue reportada por la entidad fiscalizada a la SHCP, mediante el Sistema de Recursos Federales Transferidos, y a la Secretaría de Bienestar, mediante la MIDS, y difundió dicha información entre su población por medio de su página de internet y redes sociales, conforme a los lineamientos de información pública del CONAC; asimismo, se verificó la calidad y congruencia de la información correspondiente a los proyectos seleccionados para su revisión que fue reportada a las instancias antes mencionadas y la que se difundió entre su población.

### **Buen Gobierno**

Impacto de lo observado por la ASF para buen gobierno: Controles internos.

### **Resumen de Resultados, Observaciones y Acciones**

Se determinaron 11 resultados, de los cuales, en 10 no se detectaron irregularidades y el restante generó:

1 Recomendación.

**Consideraciones para el seguimiento**

Los resultados, observaciones y acciones contenidos en el presente informe de auditoría se comunicarán a la entidad fiscalizada, en términos de los artículos 79 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 39 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, para que en un plazo de 30 días hábiles presente la información y realice las consideraciones que estime pertinentes.

En tal virtud, las recomendaciones y acciones que se presentan en este informe de auditoría se encuentran sujetas al proceso de seguimiento, por lo que, debido a la información y consideraciones que en su caso proporcione la entidad fiscalizada podrán atenderse o no, solventarse o generar la acción superveniente que corresponda de conformidad con el marco jurídico que regule la materia.

***Dictamen***

La Auditoría Superior de la Federación evaluó la gestión financiera de los recursos transferidos al Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, mediante el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2022 por 77,225.6 miles de pesos; la auditoría se practicó sobre la información proporcionada por la entidad fiscalizada, de cuya veracidad es responsable.

Al 31 de diciembre de 2022, el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, recibió recursos del fondo por 77,225.6 miles de pesos, los cuales generaron rendimientos financieros desde el inicio de su administración y hasta el 31 de marzo de 2023 por 867.6 miles de pesos, por lo que se determinaron recursos disponibles a esa fecha por 78,093.2 miles de pesos. Los recursos disponibles del fondo del ejercicio fiscal 2022 se destinaron al financiamiento de 139 proyectos con un importe pagado al 31 de marzo de 2023 de 78,072.1 miles de pesos, lo que representó prácticamente el 100.0% del total disponible.

Respecto de la evaluación a su sistema de control interno, ha generado y puesto en operación diversas estrategias y mecanismos de control que proporcionan una seguridad razonable en el logro de sus objetivos institucionales, en la calidad de la información que generan sus operaciones y en la salvaguarda de los recursos públicos; no obstante, éstos no han sido debidamente incorporados al diseño e implementación de su sistema de control interno, por lo que en el proceso de evaluación del sistema de control interno obtuvo una evaluación de nivel bajo.

En cuanto a las principales obligaciones de transparencia sobre la gestión del fondo se comprobó que la información relativa a la planeación, ejercicio y resultados obtenidos en la aplicación de los recursos del fondo del ejercicio fiscal 2022 fue reportada por la entidad fiscalizada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y a la Secretaría de Bienestar, y se

difundió entre su población; asimismo, se verificó la congruencia de la información reportada.

Respecto al destino de los recursos del fondo conforme a los rubros de gasto, los criterios de beneficio a la población objetivo, el tipo de incidencia de los proyectos y los porcentajes de inversión, se determinó que se dio cumplimiento a lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal, ya que destinó el 57.5% de los recursos disponibles al rubro de urbanización, el 19.2% a drenaje y letrinas, el 10.6% a agua potable, el 9.6% a mejoramiento de vivienda, el 1.6% a Desarrollo Institucional y el 1.5% a gastos indirectos con lo que se atendieron los conceptos de gasto; asimismo, el 37.1% de los recursos disponibles del fondo se orientaron a la atención de las Zonas de Atención Prioritarias urbanas, por lo que cumplió con el 30.0% establecido como mínimo para invertirse en dichas zonas y el 57.5% se orientó a proyectos de incidencia complementaria, por lo que no rebasó el 60.0% establecido como máximo para ese tipo de proyectos.

En conclusión, el Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza, realizó una gestión eficiente, transparente y razonable de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

***Servidores públicos que intervinieron en la auditoría:***

Director de Área

Director General

L.C. Oswaldo Fuentes Lugo

Lic. Marciano Cruz Ángeles

***Comentarios de la Entidad Fiscalizada***

Es importante señalar que la documentación proporcionada por la entidad fiscalizada para aclarar o justificar los resultados y las observaciones presentadas en las reuniones fue analizada con el fin de determinar la procedencia de eliminar, rectificar o ratificar los resultados y las observaciones preliminares determinados por la Auditoría Superior de la Federación y que se presentó a este órgano técnico de fiscalización para efectos de la elaboración definitiva del Informe General Ejecutivo del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública.

## **Apéndices**

### *Procedimientos de Auditoría Aplicados*

1. Control interno
2. Transferencia de los recursos
3. Destino de los recursos
4. Integración de la información financiera
5. Obras y acciones sociales (Obra pública por contrato)
6. Obras y acciones sociales (Adquisiciones, arrendamientos y servicios)
7. Obras y acciones sociales (Verificación física)
8. Transparencia en el ejercicio de los recursos

A continuación, se describen los procedimientos aplicables a las auditorías realizadas a los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal de la Cuenta Pública 2022.

#### **1.- Control interno**

Se evaluó el sistema de control interno instrumentado por la entidad fiscalizada para el ejercicio fiscal 2022, con base en el Marco Integrado de Control Interno emitido por la Auditoría Superior de la Federación.

#### **2.- Transferencia de los recursos**

Se verificó que la entidad fiscalizada recibió del Gobierno del estado, de manera ágil y directa, sin limitaciones, ni restricciones, de conformidad con el calendario publicado, la totalidad de los recursos del fondo, y que éstos, junto con sus rendimientos financieros, se administraron de manera exclusiva en la cuenta bancaria productiva y específica contratada para tal fin.

#### **3.- Destino de los recursos**

Se constató que la entidad fiscalizada destinó los recursos del fondo a los rubros de gasto señalados en la Ley de Coordinación Fiscal, conforme a los criterios de beneficio a población objetivo, tipo de incidencia de los proyectos y porcentajes de inversión establecidos; que los proyectos seleccionados para su revisión se encontraron considerados en los conceptos de gasto establecidos en el catálogo de los lineamientos del fondo, y que se acreditó el criterio de beneficio a la población objetivo; asimismo, se verificó que no existieron recursos

remanentes en las cuenta bancarias, o en su caso, que éstos se reintegraron a la Tesorería de la Federación dentro de los plazos establecidos en la normativa.

#### 4.- Integración de la información financiera

Se comprobó que la entidad fiscalizada mantuvo registros contables y presupuestales de las operaciones financiadas con recursos del fondo que fueron seleccionadas para su revisión; que dichos registros fueron específicos, que se encuentran debidamente actualizados, identificados y controlados, y que contó con la documentación que justifica y comprueba el ejercicio de los recursos.

#### 5.- Obras y acciones sociales (Obra pública por contrato)

De las obras y acciones que fueron seleccionadas para su revisión, que fueron ejecutadas por contrato, se verificó que se adjudicaron conforme a la normativa aplicable; que su ejecución cumplió con los plazos, las especificaciones y los montos contratados, y que los pagos realizados por cada concepto se encontraron debidamente justificados y soportados con la documentación respectiva.

#### 6.- Obras y acciones sociales (Adquisiciones, arrendamientos y servicios)

De las adquisiciones, arrendamientos y servicios que fueron seleccionadas para su revisión, se verificó que se adjudicaron conforme a la normativa aplicable; que fueron entregados los bienes y realizados los servicios conforme a los plazos, las especificaciones y los montos contratados, y que los pagos realizados por cada concepto se encontraron debidamente justificados y soportados con la documentación respectiva.

#### 7.- Obras y acciones sociales (Verificación física)

De las operaciones seleccionadas para su revisión, se realizó la verificación física de las obras y acciones y en los casos procedentes, de las adquisiciones, arrendamientos y servicios, en las que se comprobó que correspondieran con el soporte documental y las especificaciones contratadas; que las obras y acciones se encontraron concluidas y en operación, y que los bienes fueron recibidos y los servicios otorgados a satisfacción de las áreas que los requirieron.

#### 8.- Transparencia en el ejercicio de los recursos

Se verificó que la entidad fiscalizada cumplió con sus principales obligaciones en materia de transparencia y rendición de cuentas, respecto a difundir y reportar la información de la planeación de los recursos del fondo y la información financiera sobre el ejercicio de éstos, así como la correspondiente al destino y resultados obtenidos con la aplicación de dichos recursos.

### *Áreas Revisadas*

La Tesorería Municipal y la Dirección de Desarrollo Urbano e Infraestructura, del Municipio de San Pedro, Coahuila de Zaragoza.

### *Disposiciones Jurídicas y Normativas Incumplidas*

Durante el desarrollo de la auditoría practicada, se determinaron incumplimientos de las leyes, reglamentos y disposiciones normativas que a continuación se mencionan:

1. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria: artículos 1, párrafo segundo y 45, párrafo cuarto.
2. Ley General de Responsabilidades Administrativas: artículo 17.
3. Otras disposiciones de carácter general, específico, estatal o municipal: Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Coahuila de Zaragoza, artículos 1, 8, 9 y 39.

### *Fundamento Jurídico de la ASF para Promover Acciones y Recomendaciones*

Las facultades de la Auditoría Superior de la Federación para promover o emitir las acciones derivadas de la auditoría practicada encuentran su sustento jurídico en las disposiciones siguientes:

Artículo 79, fracciones II, párrafo tercero, y IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículos 10, fracción I, 14, fracción III, 15, 17, fracción XV, 36, fracción V, 39, 40, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.