

TIPO DE REVISIÓN: DESEMPEÑO

Desempeño de la Empresa Productiva Subsidiaria Pemex Perforación y Servicios

Ente fiscalizado

**Pemex Exploración y
Producción (PEP)**

¿Qué se auditó?

- El desempeño de PPS en la generación de valor económico y rentabilidad para el Estado mexicano, mediante la perforación, la terminación, la reparación, y la ejecución de servicios a pozos. La auditoría comprendió la revisión del gobierno corporativo y el desempeño operativo y financiero

Número de auditoría:

477-DE

¿Por qué se practicó esta
auditoría?

CRITERIOS DE SELECCIÓN

En el Programa Sectorial de Energía 2013-2018, se señaló que México posee el potencial para incorporar reservas de petróleo y gas natural; sin embargo, un impedimento para la explotación de nuevos pozos es la complejidad de los proyectos de exploración y producción.

En esa materia se identificó que, entre 2009 y 2013, la perforación de pozos por parte de Petróleos Mexicanos registró un decremento de 52.7%, al pasar de 1,490 a 705 pozos en dicho periodo.

Para atender los problemas del sector energético, en 2013, se aprobó la Reforma Energética. En este contexto, en 2015, se creó Pemex Perforación y Servicios (PPS), con la finalidad de generar valor económico y rentabilidad para el Estado mexicano por medio de las actividades de perforación, de terminación, de reparación y demás servicios a pozos, mismas que no se limitarían a la industria petrolera.

UNIVERSO SELECCIONADO

0.0

MUESTRA AUDITADA

0.0

Escanea el código y descarga el informe de auditoría completo.



Principales resultados de la auditoría

A cuatro años de que Pemex Perforación y Servicios (PPS) se constituyera como una Empresa Productiva Subsidiaria (EPS) tuvo una mala planeación y administración por resultados que permitiera identificar si sus actividades se realizaron con oportunidad y eficiencia; toda vez que, entre 2015 y 2018, se redujo 15.9% la perforación de pozos, mientras que la terminación, la reparación y el servicio a pozos decrecieron 34.1%, 37.2% y 42.1%, respectivamente, debido a la dependencia operativa al estar supeditada a PEP y a la falta de diversificación de su cartera de clientes, lo que incidió en la subutilización, en promedio, del 37.1% de sus equipos.

Asimismo, el tener a PEP como único cliente fue una limitante para que se utilizara el potencial que se le asignó a la empresa con la Reforma Energética, de proveer a terceros los servicios establecidos en su objeto de creación y que, por tanto, le permitieran generar una mayor rentabilidad y valor económico para el Estado mexicano. Aunado a lo anterior, a 2018, la vida útil de 45 equipos de su propiedad fue inferior a 5 años; además, PPS incumplió en un 5.0% el mantenimiento preventivo, en 3.1% el mantenimiento predictivo, en 3.7% el correctivo, y el 55.2% del capitalizable, debido a que careció de los recursos necesarios para llevarlos a cabo.

Aunque la EPS mejoró sus indicadores de rentabilidad respecto de 2017, ya que el retorno sobre la inversión en activos fue de 3.4% y el del capital contable fue de 6.0%, tuvo finanzas consideradas como sanas y sólidas, y generó riqueza para el Estado mexicano por 289,481.8 miles de pesos; incumplió todas las metas, referentes a la prestación de servicios a pozos, establecidas en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por no haber diversificado su mercado de clientes; y las deficiencias identificadas fueron una restricción para que la empresa transitara de una EPS a una filial, como se tenía considerado; así como para ser una empresa de servicios capaz de competir por contratos y colocarse como la empresa de perforación más competitiva de la industria mexicana y referente internacional, como se estableció en su visión.

Principales acciones emitidas

La ASF emitió 9 recomendaciones al desempeño, cuya atención coadyuvará a: a) consolidar un gobierno corporativo que se conduzca conforme a las mejores prácticas; b) implemente instrumentos para conocer posibles actos de corrupción; c) fortalezca su planeación estratégica para la perforación, terminación, reparación y servicios a pozos; d) desarrolle una estrategia orientada a promover el uso de los equipos de los que dispone; y, e) establezca estrategias para aumentar la confiabilidad operacional de sus activos, atendiendo los mantenimientos necesarios.

