

**TIPO DE REVISIÓN: DESEMPEÑO**

Desempeño de la Empresa Productiva  
Subsidiaria Pemex Etileno

Ente fiscalizado

Pemex Etileno

**¿Qué se auditó?**

El cumplimiento del objetivo de generar valor económico y rentabilidad para el Estado, mediante la producción, distribución y comercialización de derivados del metano, etano y del propileno. Para ello, la auditoría comprendió la revisión del gobierno corporativo, el desempeño operativo y financiero.

Número de auditoría:

**472-DE**

¿Por qué se practicó esta  
auditoría?

**CRITERIOS DE SELECCIÓN**

De acuerdo con el Programa Sectorial de Energía 2013-2018, durante los últimos años, PEMEX ha orientado su estrategia comercial y productiva de la industria petroquímica al aprovechamiento y fortalecimiento de las cadenas más rentables; sin embargo, la falta de competitividad de los procesos, el desabasto de los insumos y la capacidad de producción, han incrementado las importaciones, afectando la balanza comercial.

En 2013, el gobierno federal promulgó la Reforma Energética, con la que se reguló a las empresas productivas del Estado y, con ello, en 2015, se creó la Empresa Productiva del Estado Subsidiaria de PEMEX, denominada Pemex Etileno. Para el desempeño de sus funciones, la EPS contó con los complejos petroquímicos Cangrejera y Morelos.

Sin embargo, el 24 de junio de 2019, el Consejo de Administración de PEMEX autorizó la fusión de Pemex Transformación Industrial y Pemex Etileno, a partir del 1º de julio de 2019.

**UNIVERSO SELECCIONADO**

\$0.0



**MUESTRA AUDITADA**

\$0.0

## Principales resultados de la auditoría

Con la auditoría se verificó que, en 2018, Pemex Etileno (PETIL), en su cuarto año de operación, registró los resultados siguientes:

Respecto de la parte operativa, se determinó que de 2015 a 2018, en el complejo Cangrejera, se invirtieron 1,873.9 millones de pesos para la ejecución de 16 programas y proyectos de inversión; sin embargo, no se ha logrado operar en condiciones óptimas en ninguno de los años, ya que no se ocupó el 55.6% de la capacidad, debido a que no se contó con la materia prima suficiente y se registraron fallas continuas en las plantas que ocasionaron que el complejo detuviera su operación en 160 ocasiones, con una duración, en conjunto, de 509.5 días, lo que repercutió directamente en el cumplimiento de las metas de producción de los derivados del metano, etano y propileno y, en consecuencia, incrementaron los costos de venta.

En relación con el complejo Morelos, en el periodo 2015-2018, se invirtieron 1,716.9 millones de pesos para la ejecución de 18 programas y proyectos de inversión; sin embargo, no se ha logrado operar en condiciones óptimas en ninguno de los años, ya que no se ocupó el 58.6% de la capacidad, debido a que no se contó con la materia prima y se registraron fallas continuas en las plantas que ocasionaron que el complejo detuviera su operación en 60 ocasiones, con una duración, en conjunto, de 161.1 días, lo que repercutió en el cumplimiento de las metas de producción de los derivados del metano, etano y propileno y, en consecuencia, incrementaron los costos de venta.

En cuanto al desempeño financiero de Pemex Etileno, se observó que, en 2018, la EPS no fue liquida, ni solvente; no contó con recursos monetarios suficientes en niveles que se pudieran considerar prudenciales, en parte explicado por la baja rotación en la recuperación de cuentas por cobrar y a que su flujo de efectivo no fue suficiente para cubrir sus obligaciones en el corto y largo plazo; además, reportó una pérdida en operación de 4,861.7 millones de pesos.

Asimismo, los indicadores de Rendimiento de los Activos (ROA) y Rendimiento sobre Capital (ROE) fueron negativos en 20.8% y 25.1%, respectivamente, por lo que las inversiones realizadas no se han visto reflejadas en una operación más eficiente de las plantas, que permita generar ingresos e incrementar el valor económico de la empresa, lo que denota que los recursos no se administraron con eficiencia, eficacia y economía.



Escanea el código y descarga el informe de auditoría completo.

Además, el Valor Económico Agregado de la empresa registró un resultado de generación de riqueza residual negativo de 7,327.3 millones de pesos, el cual se incrementó en 23.7% respecto de 2017, lo anterior, se explicó porque presentó una pérdida en su operación de 4,861.7 millones de pesos, por lo que no contó con base gravable para cubrir su aportación impositiva y, por ende, no tuvo recursos para cubrir el retorno esperado por los acreedores patrimoniales y de deuda.

### Principales acciones emitidas

Con el fin de fortalecer el desempeño de Pemex Transformación Industrial, al adquirir las atribuciones de Pemex Etileno, la ASF emitió 14 recomendaciones al desempeño, cuya atención coadyuvará a una mejor coordinación en el suministro de materia prima en los complejos Cangrejera y Morelos, que le permitan incrementar la producción; definir metas de producción para todos los productos; separar el programa de distribución por cada complejo petroquímico, con objeto de integrar adecuadamente la cadena de valor; elaborar programas de comercialización con estrategias, metas, indicadores y políticas orientadas a asegurar la venta de su inventario; implementar programas para el mantenimiento mayor de las plantas; definir criterios para determinar la forma en la que los proyectos de inversión incrementan el valor patrimonial de la empresa; así como para medir y evaluar su desempeño financiero, con objeto de que la empresa esté en condiciones de generar valor económico y rentabilidad para el Estado y obtener márgenes de utilidad bruta en todos sus productos.

Escanea el código y descarga el informe de auditoría completo.

