

TIPO DE REVISIÓN: DESEMPEÑO

Desempeño de la Empresa Productiva Subsidiaria CFE Generación I

Ente fiscalizado

CFE Generación I

¿Qué se auditó?

El cumplimiento del objetivo de generar valor económico y rentabilidad para el Estado, mediante la generación de energía eléctrica. Para ello, la auditoría comprendió la revisión del desempeño financiero, del desempeño operativo y del gobierno corporativo.

Número de auditoría:

487-DE

¿Por qué se practicó esta
auditoría?

CRITERIOS DE SELECCIÓN

Se consideró la importancia de la generación de energía eléctrica como elemento clave para el desarrollo de las actividades productivas de todos los sectores del país, así como la relevancia de la CFE Generación I, en la producción del 9.9% del total de la energía vendida en el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM), en 2018.

Con motivo de la fiscalización de la Cuenta Pública 2017, la ASF auditó el desempeño de la empresa e identificó que, en lo referente a su situación financiera, la empresa no estuvo en condiciones de ser rentable, ni de generar valor económico para el Estado y, en cuanto a su desempeño operativo, la EPS operó 38 de sus 40 centrales de su portafolio; participó en el MEM, y vendió energía eléctrica a la CFE SSB, mediante contrato legado; sin embargo, no cumplió con las metas en materia de disponibilidad, confiabilidad y mantenimientos de las centrales.

UNIVERSO SELECCIONADO

\$0.0

MUESTRA AUDITADA

\$0.0

Principales resultados de la auditoría

En el segundo año de operación de la CFE Generación I, la empresa generó 28,291,323,412.2 KWh y participó con el 9.1% de la energía vendida (312,891,620,000.0 KWh) en el Mercado Eléctrico Mayorista; los resultados por vertiente fueron los siguientes:

- En materia de desempeño financiero, la EPS no alcanzó la rentabilidad mínima requerida y persistió la destrucción de valor económico en 2018, con un resultado negativo de 14,857,688.6 miles de pesos.
- En ese año, la EPS registró un costo promedio ponderado de generación de energía eléctrica de 2.1 pesos/KWh; de su portafolio de 38 centrales en operación las de menor costo fueron las centrales hidroeléctricas con 1.1 pesos/KWh en promedio; en contraste, las más caras fueron las de combustión interna con 3.9 pesos/KWh en promedio, y las centrales termoeléctricas con 2.7 pesos/KWh en promedio; respecto de la venta de energía, de las 22 centrales con Contrato Legado, se identificó que, 14 tuvieron ingresos para cubrir su costo de generación, 6 recibieron montos inferiores a sus costos de generación, y 2 sólo recuperaron su costo de generación.
- En materia de desempeño operativo; por medio de las 22 centrales con Contrato Legado, vendió 24,376,574,650.0 KWh, el 85.4% del total de energía vendida; no realizó construcción de centrales eléctricas, rehabilitaciones, retiros, ni optimizaciones; la antigüedad promedio de sus 40 centrales eléctricas fue de 33.5 años, superando la establecida por CFE de 25 años; la disponibilidad de las centrales para operar a su plena capacidad registró un cumplimiento del 91.9%, 6.0 puntos porcentuales menos que en 2017, y 25 (65.8%) de sus centrales eléctricas disminuyeron su desempeño respecto de 2017; las unidades generadoras registraron 470 salidas por falla, 137 más de la meta de 333, un incremento de 19.3% respecto de 2017. La empresa participó en el cumplimiento de la Agenda 2030; sin embargo, su porcentaje de generación de energía por medio de fuentes limpias y renovables disminuyó en 5.0%, al pasar de 9,163,600,000.0 KWh en 2017, a 8,702,071,546.0 KWh en 2018.
- En 2018, la CFE Generación I continuó con la adopción de prácticas de gobierno corporativo; sin embargo, las deficiencias en el desempeño operativo, en la planeación estratégica, así como en la implementación de sus sistemas de riesgos, no le han permitido mejorar la eficiencia y eficacia de su operación.

Principales acciones emitidas

La ASF emitió 8 recomendaciones al desempeño, cuya atención coadyuvará a: a) definir una estrategia integral dirigida a lograr la estabilidad financiera; b) disminuir los costos de generación; c) disponga de la información de los costos y de las causas por las que no se cubren los costos; d) alcanzar sus metas de generación; e) cumplir con la energía comprometida en el Contrato Legado; f) disponer de un programa integral para optimizar las centrales poco eficientes; g) mejorar sus mecanismos de control para garantizar la transparencia y rendición de cuentas; y h) perfeccione y fortalezca su sistema de gestión de riesgos. Asimismo, se emitieron dos recomendaciones a CFE Corporativo en coordinación con: a) la SENER para que elabore un programa de construcción de centrales, y b) con CFE Generación I, para que fortalezca el plan de negocios de la EPS.

