

**CÉDULA DE INFORMACIÓN BÁSICA POR AUDITORÍA DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS  
CUENTA PÚBLICA 2015  
(Miles de pesos)**

**Entidad de Fiscalización Superior de la Legislatura Local del Estado de Chiapas**

**Fondo o Programa:** Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos

**Ente fiscalizado:** Chiapas, Pichucalco

**Auditoría número:** 155/2016 **Monto auditado:** 1,452.3

**Tipo de recurso:** Propio **Muestra (%):** 35.8%

**Estatus de la auditoría:** Terminada **Monto ejercido al 31 de diciembre:** 1,452.3

**Monto asignado:** 4,061.9 **Monto ejercido a la fecha de la auditoría:** 1,452.3

Resultados asociados con recuperaciones económicas Concepto de irregularidades	Recuperaciones			Número de observaciones promovidas y solventadas	Número de acciones	Número de observaciones solventadas
	Total	Operadas	Probables			
0317 Obra de mala calidad o con vicios ocultos	11.0		11.0	1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>11.0</b>	<b>0.0</b>	<b>11.0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Resultados no asociados con recuperaciones económicas Concepto de irregularidades	Número de observaciones promovidas y solventadas	Número de acciones	Número de observaciones solventadas
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Número de resultados con observaciones promovidas y solventadas:** 1  
**Número de acciones de los resultados con observación:** 1  
**Número de resultados con observación solventada:** 0

Acciones promovidas de acuerdo con el marco jurídico de la EFSL		Acciones promovidas homologadas con la tipología de la ASF	
Tipos de acción	Núm. de acciones	Tipos de acción	Núm. de acciones
Acciones para Mejorar las Practicas de Gobierno		Recomendación ( R )	
		Solicitud de Aclaración (SA)	
Pliego de Observaciones	1	Pliego de Observaciones (PO)	1
		Promoción de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria (PRAS)	
		Denuncia de Hechos (DH)	
		Promoción del Ejercicio de la Facultad de Comprobación Fiscal (PEFCF)	
		Otras	
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1</b>

Evaluación	Resultados
Resultado de la Evaluación del Control Interno del Ente Auditado (Alto, Medio o Bajo y, en su caso, No hay dato o No aplica)	<b>Bajo</b>
Resultado del Cumplimiento de Metas y Objetivos (Cumplió, No Cumplió o Cumplió Parcialmente y, en su caso, No hay dato o No aplica)	<b>No cumplió</b>
Tipo de Dictamen (Limpio, Negativo, Con Salvedad o Abstención y, en su caso, No hay dato o No aplica)	<b>Negativo</b>

Comentarios: La evaluación se realizó de manera general al ayuntamiento en cuestión, no a un fondo o fuente de financiamiento específica. Es de importancia aclarar que los ayuntamientos de Chiapas dependen mayormente de las aportaciones federales del Ramo 33 (fondos III y IV), por lo que podría decirse que la evaluación refleja el comportamiento de dichos fondos. En el caso del FAIP, el ayuntamiento reportó ingresos provenientes de la Federación, por lo que se llevó a cabo la revisión y fiscalización superior de los mismos. Respecto del monto asignado, la información fue obtenida del cruce con el PEF y datos proporcionados por la Secretaría de Hacienda en el SIAHM.