

INFORME PARA LA HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS

ESTADO QUE GUARDA LA SOLVENTACIÓN DE OBSERVACIONES Y ACCIONES
PROMOVIDAS A LAS ENTIDADES FISCALIZADAS

(CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010)

CONTENIDO PODER JUDICIAL

1. **Resúmenes Globales**
 - ✓ R, RD, PIIC, SA y PEFCF Cuentas Públicas de 2006 a 2008
 - ✓ PRAS Cuentas Públicas de 2005 a 2008
2. **Cuenta Pública 2006**
 - ✓ R, RD, PIIC, SA y PEFCF
3. **Cuenta Pública 2007**
 - ✓ R, RD, PIIC, SA y PEFCF
 - ✓ PRAS
4. **Cuenta Pública 2008**
 - ✓ R, RD, PIIC, SA y PEFCF
5. **Atención a las Recomendaciones al Desempeño**
 - ✓ Cuenta Pública 2008

AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTAS PÚBLICAS 2006 A 2008
PODER JUDICIAL
POR TIPO DE ACCIÓN

| Tipo de Acción | Emitidas | Con proceso de seguimiento concluido | | | | | | | En proceso de atención o promoción | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente |
| Recomendación | 91 | 91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Promoción de Intervención de la Instancia de Control | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Solicitud de Aclaración | 14 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Recomendación al Desempeño | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 129 | 126 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PORCENTAJE | 100.00 | 97.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTAS PUBLICAS 2006 A 2008
PODER JUDICIAL
POR ENTIDAD

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Emitidas | Con proceso de seguimiento concluido | | | | | | | En proceso de atención o promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | 60 | 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.00 |
| SCJN | 42 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL PODER JUDICIAL | 129 | 126 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.33 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTAS PUBLICAS 2006 A 2008
PODER JUDICIAL
POR SECTOR, ENTIDAD Y TIPO DE ACCIÓN

| Siglas del Ente Auditado | Tipo de Acción | Emilitas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | Recomendación | 38 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| CJF | Recomendación al Desempeño | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| CJF | Solicitud de Aclaración | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37.50 |
| TOTAL CJF | | 60 | 57 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.00 |
| SCJN | Recomendación | 33 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Recomendación al Desempeño | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Solicitud de Aclaración | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL SCJN | | 40 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Promoción de Intervención de la Instancia de Control | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL SCJN | | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Recomendación | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Recomendación al Desempeño | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Solicitud de Aclaración | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL TEPJF | | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL GENERAL | | 129 | 126 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.33 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTAS PÚBLICAS 2005 A 2008
PODER JUDICIAL
POR TIPO DE ACCIÓN

| Tipo de Acción | Total de PRAS | Previos a la Notificación | | | | Emitidas | En Seguimiento | | | | | | | | Con Seguimiento Concluido | | | | |
|---|---------------|---------------------------|--|--|------------|----------|----------------|---------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|---|---|---------------------------------|---|--------|-----------|--|---|
| | | Total | Dictamen Técnico para Conclusión Previa a su Emisión | No Notificada por Medida Preventiva o Cautelar | En Proceso | | Total | Sin Respuesta | Respuesta en Análisis | Respuesta Improcedente | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | Total | Promovida | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | Baja por Conclusión Previa a su Emisión |
| Promoción de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Porcentaje | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTAS PÚBLICAS 2005 A 2008
PODER JUDICIAL

PROMOCIÓN DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA SANCIONATORIA (PRAS)

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Total de PRAS | Previos a la Notificación | | | | Emittas | En Seguimiento | | | | | | | | Con Seguimiento Concluido | | | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|------------|---------|----------------|---------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|---|---|---------------------------------|---|------------------|-------|-----------|--|---|
| | | Total | Dictamen Técnico para Conclusión Previa a su Emisión | No Notificada por Medida Preventiva o Cautelar | En Proceso | | Total | Sin Respuesta | Respuesta en Análisis | Respuesta Improcedente | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Seguimiento | Total | Promovida | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | Baja por Conclusión Previa a su Emisión |
| TEPJF | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PODER JUDICIAL | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Total General | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2006
PODER JUDICIAL
POR TIPO DE ACCIÓN Y CUENTA PÚBLICA

| Tipo de Acción | Emitidas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | |
|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente |
| Recomendación | 31 | 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Promoción de Intervención de la Instancia de Control | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Solicitud de Aclaración | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Recomendación al Desempeño | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 48 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PORCENTAJE | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2006
PODER JUDICIAL
POR ENTIDAD Y CUENTA PÚBLICA

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Emitidas | Con proceso de seguimiento concluido | | | | | | | En proceso de atención o promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL PODER JUDICIAL | 48 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
PODER JUDICIAL
CUENTA PÚBLICA 2006
POR SECTOR, ENTIDAD, TIPO DE ACCIÓN Y CUENTA PÚBLICA

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Tipo de Acción | Emitidas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | Recomendación | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| CJF | Solicitud de Aclaración | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| CJF | Recomendación al Desempeño | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total CJF | | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Recomendación | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Solicitud de Aclaración | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Promoción de Intervención de la Instancia de Control | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total SCJN | | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Recomendación | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total TEPJF | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total PODER JUDICIAL | | 48 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2007
PODER JUDICIAL
POR TIPO DE ACCIÓN Y CUENTA PÚBLICA

| Tipo de Acción | Emitidas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente |
| Recomendación | 47 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Solicitud de Aclaración | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 52 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PORCENTAJE | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2007
PODER JUDICIAL
POR ENTIDAD Y CUENTA PÚBLICA

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Emitidas | Con proceso de seguimiento concluido | | | | | | | En proceso de atención o promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL PODER JUDICIAL | 52 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
PODER JUDICIAL
CUENTA PÚBLICA 2007
POR SECTOR, ENTIDAD, TIPO DE ACCIÓN Y CUENTA PÚBLICA

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Tipo de Acción | Emitidas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | Recomendación | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| CJF | Solicitud de Aclaración | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total CJF | | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Recomendación | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| SCJN | Solicitud de Aclaración | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total SCJN | | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Recomendación | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Solicitud de Aclaración | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total TEPJF | | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total PODER JUDICIAL | | 52 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN

ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS

CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010

CUENTA PÚBLICA 2007

PODER JUDICIAL

POR TIPO DE ACCIÓN

| Tipo de Acción | Total de PRAS | Previos a la Notificación | | | | Emitidas | En Seguimiento | | | | | | | | Con Seguimiento Concluido | | | | | |
|---|---------------|---------------------------|--|--|------------|----------|----------------|---------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|---|---|---------------------------------|---|--------|-----------|--|---|---|
| | | Total | Dictamen Técnico para Conclusión Previa a su Emisión | No Notificada por Medida Preventiva o Cautelar | En Proceso | | Total | Sin Respuesta | Respuesta en Análisis | Respuesta Improcedente | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | Total | Promovida | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | Baja por Conclusión Previa a su Emisión | Baja por Resolución de Autoridad Competente |
| Promoción de Responsabilidad Administrativa Sancionatoria | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Porcentaje | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2007
PODER JUDICIAL
POR ENTIDAD Y CUENTA PÚBLICA
PROMOCIÓN DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA SANCIONATORIA (PRAS)

| SIGLAS DE LA ENTIDAD FISCALIZADA | TOTAL DE PRAS | Previos a la Notificación | | | | Emitidas | En Seguimiento | | | | | | | | | | Con Seguimiento Concluido | | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------------|--|--|------------|----------|----------------|---------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|---|---|---------------------------------|---|------------------|---------------------------|-----------|--|---|---|
| | | TOTAL | Dictamen Técnico para Conclusión Previa a su Emisión | No Notificada por Medida Preventiva o Cautelar | En Proceso | | Total | Sin Respuesta | Respuesta en Análisis | Respuesta Improcedente | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Seguimiento | Total | Promovida | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | Baja por Conclusión Previa a su Emisión | Baja por Resolución de Autoridad Competente |
| TEPJF | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL PODER JUDICIAL | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2008
PODER JUDICIAL
POR TIPO DE ACCIÓN Y CUENTA PÚBLICA

| Tipo de Acción | Emitidas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente |
| Recomendación | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Solicitud de Aclaración | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Recomendación al Desempeño | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 29 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PORCENTAJE | 100.00 | 89.66 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
CUENTA PÚBLICA 2008
PODER JUDICIAL
POR ENTIDAD Y CUENTA PÚBLICA

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Emitidas | Con proceso de seguimiento concluido | | | | | | | En proceso de atención o promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | 21 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.29 |
| SCJN | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TOTAL PODER JUDICIAL | 29 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10.34 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
ESTADO DE TRÁMITE DE LAS ACCIONES EMITIDAS
CORTE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2010
PODER JUDICIAL
CUENTA PÚBLICA 2008
POR SECTOR, ENTIDAD, TIPO DE ACCIÓN Y CUENTA PÚBLICA

| Siglas de la Entidad Fiscalizada | Tipo de Acción | Emitidas | Con Proceso de Seguimiento Concluido | | | | | | | En Proceso de Atención o Promoción | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------|----------|--------------------------------------|-----------------------------|---|------------------|-----------------------------|--|-------------|------------------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---------------------------------|---|--------------|
| | | | Atendidas o Promovidas | Sustituida por Nueva Acción | Baja por Resolución de Autoridad Competente | Baja por Demanda | Baja por Denuncia de Hechos | Seguimiento Concluido por Fusión o Acumulación | No Atendida | Total en Proceso | Dictamen Técnico para Conclusión | Dictamen Técnico para Emisión de Nueva Acción | Dictamen Técnico para Conclusión por Fusión o Acumulación | Respuesta Insuficiente | Respuesta Improcedente | Respuesta en Análisis | Sin Respuesta | Suspensión por Mandato Judicial | En Espera de Resolución de Autoridad Competente | % En Proceso |
| CJF | Recomendación | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| CJF | Solicitud de Aclaración | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 |
| CJF | Recomendación al Desempeño | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total CJF | | 21 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.29 |
| SCJN | Recomendación al Desempeño | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total SCJN | | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| TEPJF | Recomendación al Desempeño | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total TEPJF | | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total PODER JUDICIAL | | 29 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10.34 |

Nota: No se incluyen Pliegos de Observaciones, Fincamiento de Responsabilidades Resarcitorias, Promoción de Responsabilidades Administrativas Sancionatorias y Denuncias de Hechos (Ver el apartado correspondiente).



SECTOR: PODER JUDICIAL
ENTIDAD FISCALIZADA: CJF
CUENTA PÚBLICA: 2008
TIPO DE ACCIÓN: (SA) Solicitud de Aclaración
UNIDAD ADMINISTRATIVA: DGAFFB
AUDITORA:

TÍTULO DE LA AUDITORIA: Adquisiciones de Materiales, Servicios, e Inversión Financiera y Ayudas

| OFICIO DE NOTIFICACIÓN | | ESTADO DE TRÁMITE | ACCIÓN EMITIDA |
|------------------------|-------------|------------------------|---|
| NÚMERO | FECHA | | |
| OASF/0186/2010 | 19/Feb/2010 | Respuesta Insuficiente | 08-0-03110-02-0207-03-001 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en los artículos 79, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción I, 15, fracción XV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, solicita que el Consejo de la Judicatura Federal aclare y proporcione la documentación justificativa y comprobatoria de 2,689.5 miles de pesos, por concepto de los pagos del servicio de energía eléctrica que carecen del alta de la cuenta y el pago de dicho servicio a un inmueble que no pertenece al Consejo de la Judicatura Federal, en cumplimiento de los artículos 1, párrafo segundo, y 43, fracción III, del Acuerdo General 66/2006. En caso de no lograr su justificación o respaldo documental, la entidad fiscalizada o instancia competente procederá, en el plazo establecido, a la recuperación del monto observado. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información y las consideraciones pertinentes. |
| OASF/0186/2010 | 19/Feb/2010 | Respuesta Insuficiente | 08-0-03110-02-0207-03-002 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en los artículos 79, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción I, 15, fracción XV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, solicita que el Consejo de la Judicatura Federal aclare y proporcione la documentación justificativa y comprobatoria de 5,153.3 miles de pesos, por concepto de los pagos del servicio de energía eléctrica, de los recibos que señalan periodos de consumo similares para los mismos inmuebles, en cumplimiento de los artículos 1, párrafo segundo, y 43, fracción III, del Acuerdo General 66/2006. En caso de no lograr su justificación o respaldo documental, la entidad fiscalizada o instancia competente procederá, en el plazo establecido, a la recuperación del monto observado. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información y las consideraciones pertinentes. |
| OASF/0186/2010 | 19/Feb/2010 | Respuesta Insuficiente | 08-0-03110-02-0207-03-003 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en los artículos 79, fracción II, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción I, 15, fracción XV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, solicita que el Consejo de la Judicatura Federal aclare y proporcione la documentación justificativa y comprobatoria relativa a la autorización de los pagos que se realizaron por concepto del transporte del personal adscrito al Consejo de la Judicatura Federal, sin que se haya demostrado la obligatoriedad de otorgar esta prestación, en cumplimiento de los artículos 1, párrafo segundo y 51 del Acuerdo General 66/2006. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información y las consideraciones pertinentes. |



| SECTOR/ENTIDAD | ATENDIDAS |
|-----------------------------|-----------|
| SCJN | 2 |
| TEPJF | 6 |
| CJF | 5 |
| TOTAL SECTOR PODER JUDICIAL | 13 |



| OFICIO DE NOTIFICACIÓN | | ESTADO DE TRÁMITE | ACCIÓN EMITIDA | EVALUACIÓN |
|------------------------|-------------|-------------------|---|---|
| NÚMERO | FECHA | | | |
| OASF/0186/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03110-07-0208-07-001 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Consejo de la Judicatura Federal elabore un programa de levantamiento y actualización de inventarios físicos, en cumplimiento del punto 7.13 del numeral 7 "Adquisiciones, Arrendamientos, Servicios y Obra Pública" de las Políticas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto de Egresos 2008 del Consejo de la Judicatura Federal. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Consejo de la Judicatura Federal, se constató que la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales y la Dirección General de Administración Regional instruyeron la realización del inventario físico de bienes muebles en los edificios sede del Poder Judicial de la Federación en el Distrito Federal y Área metropolitana, así como en las Administraciones Regionales y Delegaciones Administrativas; asimismo, establecieron las actividades y criterios a seguir para el levantamiento del inventario físico, con lo cual el Consejo de la Judicatura Federal realizó las acciones de mejora necesarias para programar el levantamiento y actualización de inventarios físicos, en cumplimiento del punto 7.13 del numeral 7 "Adquisiciones, Arrendamientos, Servicios y Obra Pública" de las Políticas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto de Egresos 2008 del Consejo de la Judicatura Federal. |
| OASF/0186/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03110-07-0208-07-002 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Consejo de la Judicatura Federal diseñe e implemente la interfase del Sistema Integral de Levantamiento de Inventario Físico (CSILIF), que permita actualizar y conciliar el registro, control y costeo de los inventarios, en cumplimiento del artículo 101 del Acuerdo General 66/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación, ya que con la revisión de la información y documentación proporcionada por el Consejo de la Judicatura Federal, se constató que la Dirección General de Informática entregó a la Dirección de Almacenes la interfase que recibirá, conciliará e informará de los resultados del levantamiento de inventario físico a nivel nacional, cuyo costeo se realizará con el Sistema de Control de Inventarios, con lo cual el Consejo de la Judicatura Federal realizó las acciones de mejora necesarias para diseñar e implementar la interfase del Sistema Integral de Levantamiento de Inventario Físico (CSILIF), que permita actualizar y conciliar el registro, control y costeo de los inventarios, en cumplimiento del artículo 101 del Acuerdo General 66/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal. |
| OASF/0186/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03110-07-0208-07-003 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Consejo de la Judicatura Federal realice las gestiones necesarias para inscribir en el Registro Público de la Propiedad Federal la totalidad de los inmuebles que no cuentan con el número de folio real que otorgue certeza jurídica sobre la propiedad del inmueble, en cumplimiento del artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Bienes Nacionales. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación, ya que con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Consejo de la Judicatura Federal, se constató que diversas unidades administrativas competentes realizaron el seguimiento de las gestiones necesarias para inscribir en el Registro Público de la Propiedad Federal los inmuebles ubicados en Tijuana, Baja California; Ciudad Juárez, Chihuahua; Querétaro, Querétaro, y Reynosa, Tamaulipas, con el fin de que la totalidad de los inmuebles bajo su administración cuenten con el número de folio real que otorgue certeza jurídica sobre la propiedad del inmueble, en cumplimiento del artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Bienes Nacionales. |
| OASF/0186/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03110-07-0208-07-004 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Consejo de la Judicatura Federal incluya en su normativa las disposiciones para que las Delegaciones Administrativas proporcionen a la Dirección de Control Vehicular y Seguros Patrimoniales la información y documentación sobre los bienes dados de baja en sus respectivos inventarios, para que sea registrada en el inventario del Consejo de la Judicatura Federal, en cumplimiento del artículo 100 del Acuerdo General 66/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal. El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación, ya que con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Consejo de la Judicatura Federal, se constató que mediante la emisión del Volante de Instrucción núm. CM/142/2010 del 19 de abril de 2010 realizó las acciones de mejora necesarias para incluir en su normativa las disposiciones para que las Delegaciones Administrativas proporcionen a la Dirección de Control Vehicular y Seguros Patrimoniales la información y documentación sobre los bienes dados de baja en sus respectivos inventarios, para que sea registrada en el inventario del Consejo de la Judicatura Federal, en cumplimiento del artículo 100 del Acuerdo General 66/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reglamenta el proceso presupuestario en el Consejo de la Judicatura Federal. |



SECTOR:

PODER JUDICIAL

TÍTULO DE LA AUDITORIA:

Bienes Muebles e Inmuebles del Poder Judicial de la Federación

ENTIDAD FISCALIZADA:

CJF

CUENTA PÚBLICA:

2008

TIPO DE ACCIÓN:

(RD) Recomendación al Desempeño

UNIDAD ADMINISTRATIVA

DGADGF

AUDITORA:

| OFICIO DE NOTIFICACIÓN | | ESTADO DE TRÁMITE | ACCIÓN EMITIDA | EVALUACIÓN |
|------------------------|-------------|-------------------|--|---|
| NÚMERO | FECHA | | | |
| OASF/0186/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03110-07-0208-07-005 <p>La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Consejo de la Judicatura Federal analice la factibilidad de establecer parámetros e indicadores para evaluar la eficiencia con que se administran los recursos erogados en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, en cumplimiento de los artículos 19, fracción VI, 33 y 36 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</p> <p>El Consejo de la Judicatura Federal presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia.</p> | <p>La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación, ya que con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Consejo de la Judicatura Federal, se constató que para el ejercicio de 2010 se dispuso de la Metodología para la elaboración del Programa Anual de Trabajo, en la cual se propone establecer indicadores con la finalidad de medir el grado de avance y cumplimiento de cada uno de los proyectos, y en el "Programa Anual de Trabajo 2010" de la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento, se identificó el indicador: "Porcentaje de Racionalización", cuyo objetivo es "reducir el presupuesto autorizado a la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento para gasto corriente, a través de la promoción de acciones que conlleven al ahorro y el estricto apego a los criterios de racionalidad y disciplina presupuestal", con lo que se podrá evaluar la eficiencia con que se administran los recursos erogados en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, en cumplimiento de los artículos 19, fracción VI, 33 y 36 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</p> |



SECTOR: PODER JUDICIAL

TÍTULO DE LA AUDITORIA: Bienes Muebles e Inmuebles del Poder Judicial de la Federación

ENTIDAD FISCALIZADA: SCJN

CUENTA PÚBLICA: 2008

TIPO DE ACCIÓN: (RD) Recomendación al Desempeño

UNIDAD ADMINISTRATIVA DGADGF
AUDITORA:

| OFICIO DE NOTIFICACIÓN | | ESTADO DE TRÁMITE | ACCIÓN EMITIDA | EVALUACIÓN |
|------------------------|-------------|-------------------|--|---|
| NÚMERO | FECHA | | | |
| OASF/0249/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03100-07-0208-07-001 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que la Suprema Corte de Justicia de la Nación gestione ante las instancias competentes, la autorización de los Lineamientos para la Administración y Control de los Activos Fijos propiedad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cumplimiento del artículo 25 de la Ley General de Bienes Nacionales. La Suprema Corte de Justicia de la Nación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La recomendación se considera atendida ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se constató que mediante el oficio núm. 03416 del 25 de marzo de 2010, la Dirección General de Adquisiciones y Servicios realizó las gestiones necesarias para someter a la consideración de la Oficialía Mayor la propuesta de los lineamientos para el control de inventarios y para la administración y control de activos fijos propiedad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley General de Bienes Nacionales. |
| OASF/0249/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03100-07-0208-07-002 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que la Suprema Corte de Justicia de la Nación analice la factibilidad de establecer parámetros e indicadores para evaluar la eficiencia con que se administran los recursos erogados en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, en cumplimiento de los artículos 19, fracción VI, 33 y 36 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. La Suprema Corte de Justicia de la Nación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se constató que el Oficial Mayor instruyó a los directores generales de Informática, de Adquisiciones y Servicios y, de Obras y Mantenimiento para que de forma inmediata establezcan parámetros e indicadores para evaluar el gasto erogado en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles a su cargo y se obtengan las memorias de cálculo de los factores variables, así como de la interpretación de los resultados, con lo cual la Suprema Corte de Justicia de la Nación realizó las acciones de mejora necesarias para establecer parámetros e indicadores para evaluar la eficiencia con que se administran los recursos erogados en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, en cumplimiento de los artículos 19, fracción VI, 33 y 36 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. |



| OFICIO DE NOTIFICACIÓN | | ESTADO DE TRÁMITE | ACCIÓN EMITIDA | EVALUACIÓN |
|------------------------|-------------|-------------------|---|---|
| NÚMERO | FECHA | | | |
| OASF/0276/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03210-07-0208-07-001 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, 29, fracción X, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación establezca lineamientos para implementar un sistema de administración inmobiliaria que permita la administración eficaz y el óptimo aprovechamiento de sus inmuebles, así como la designación de los responsables inmobiliarios correspondientes, quienes tendrán las funciones previstas en la normativa que emita en materia de administración de inmuebles, en cumplimiento del artículo 23, fracción IV, de la Ley General de Bienes Nacionales. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se constató que en el "Acta Administrativa de las Reuniones Realizadas para la Implementación del Sistema de Administración Inmobiliaria del TEPJF" del 19 de marzo de 2010, se formalizaron las acciones de mejora necesarias para establecer los lineamientos para implementar el sistema de administración inmobiliaria para la administración eficaz y el óptimo aprovechamiento de sus Inmuebles, así como a la designación de los responsables inmobiliarios correspondientes, quienes tendrán las funciones previstas en la normativa que emita en materia de administración de inmuebles, las cuales se tiene previsto concluir en el mes de octubre de 2010, con lo que se dará cumplimiento al artículo 23, fracción IV, de la Ley General de Bienes Nacionales. |
| OASF/0276/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03210-07-0208-07-002 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación registre en el inventario las correcciones sobre el valor de los bienes identificadas con las conciliaciones de los registros contables de los bienes muebles, con el propósito de conciliar el valor del inventario físico, con el valor registrado contablemente, en cumplimiento del numeral 0.2.2.1.2.0.1.0, apartado VII. Objetivos y Funciones, del Manual de Organización Específico de la Dirección General de Recursos Materiales. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación relativa a los "Reportes por Cuenta de Activo" con fecha de entrada del 22/03/2010 en los cuales se reflejan los movimientos realizados en el Sistema de Inventarios, se constató que la Dirección de Almacenes e Inventarios registró en el inventario las correcciones sobre el valor de los bienes identificadas con las conciliaciones de los registros contables de los bienes muebles, con el propósito de conciliar el valor del inventario físico, con el valor registrado contablemente, en cumplimiento del numeral 0.2.2.1.2.0.1.0, apartado VII. Objetivos y Funciones, del Manual de Organización Específico de la Dirección General de Recursos Materiales. |
| OASF/0276/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03210-07-0208-07-003 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación incorpore en sus Lineamientos para la Adquisición, Arrendamiento y Desincorporación de Bienes Inmuebles las disposiciones necesarias para regular la designación de un Responsable Inmobiliario; la integración del inventario de inmuebles, y la integración del catastro del patrimonio inmobiliario o centro de documentación e información que contenga los acervos documentales de sus inmuebles, en cumplimiento del artículo 24 de la Ley General de Bienes Nacionales. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se constató que en el "Acta Administrativa de las Reuniones Realizadas para la Implementación del Sistema de Administración Inmobiliaria del TEPJF" del 19 de marzo de 2010, se formalizaron las acciones de mejora para incorporar en su normativa las disposiciones necesarias para regular la designación del Titular de la Unidad de Control de Obras y Conservación como Responsable Inmobiliario; la integración del inventario de inmuebles, y la integración del catastro del patrimonio inmobiliario o centro de documentación e información que contenga los acervos documentales de sus inmuebles, lo cual se tiene previsto concluir en el mes de octubre de 2010, con lo que se estará en posibilidad de dar cumplimiento al artículo 24 de la Ley General de Bienes Nacionales. |
| OASF/0276/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03210-07-0208-07-004 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación elabore y establezca normas que regulen el acopio y actualización de la información y documentación de los inmuebles a su cargo, a efecto de actualizar los datos de sus inmuebles en el Sistema de Información Inmobiliaria Federal y Paraestatal, en cumplimiento del artículo 24 de la Ley General de Bienes Nacionales. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se constató que se diseñó el mapa general de los procesos para llevar a cabo la administración de los bienes inmuebles del TEPJF; se elaboró el formato de control para la integración de los expedientes de los bienes inmuebles activos en el TEPJF, para el acopio y actualización de la información y documentación de los mismos, y en el "Acta Administrativa de las Reuniones Realizadas para la Implementación del Sistema de Administración Inmobiliaria del TEPJF" del 19 de marzo de 2010, se formalizaron las acciones de mejora necesarias para elaborar y establecer las normas que regulen el acopio y actualización de la información y documentación de los inmuebles a su cargo, a efecto de actualizar los datos de sus inmuebles en el Sistema de Información Inmobiliaria Federal y Paraestatal, lo cual se tiene previsto concluir en el mes de octubre de 2010, con lo que se estará en posibilidad de dar cumplimiento al artículo 24 de la Ley General de Bienes Nacionales. |



SECTOR: PODER JUDICIAL
TÍTULO DE LA AUDITORIA: Bienes Muebles e Inmuebles del Poder Judicial de la Federación
ENTIDAD FISCALIZADA: TEPJF
CUENTA PÚBLICA: 2008
TIPO DE ACCIÓN: (RD) Recomendación al Desempeño
UNIDAD ADMINISTRATIVA DGADGF
AUDITORA:

| OFICIO DE NOTIFICACIÓN | | ESTADO DE TRÁMITE | ACCIÓN EMITIDA | EVALUACIÓN |
|------------------------|-------------|-------------------|--|---|
| NÚMERO | FECHA | | | |
| OASF/0276/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03210-07-0208-07-005 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación realice el seguimiento de los acuerdos adoptados hasta su conclusión, a fin de evaluar el resultado de los procesos de desincorporación autorizados, en cumplimiento de los artículos 5, 7, fracción I, y 16 del Acuerdo General núm. 121/S85 de la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que fija los lineamientos para la desincorporación de toda clase de bienes muebles del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La Auditoría Superior de la Federación considera atendida la recomendación ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativa a la documentación que acredita las acciones para desincorporar los teléfonos celulares y radiotransmisores, los materiales metálicos (vigas de acero) y tres motocicletas, se constató que la Dirección General de Recursos Materiales realizó las acciones necesarias para el seguimiento de los acuerdos tomados por el Comité de Desincorporaciones de Bienes Muebles Improductivos, hasta su conclusión, a fin de dar cumplimiento a los artículos 5, 7, fracción I, y 16 del Acuerdo General núm. 121/S85 de la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que fija los lineamientos para la desincorporación de toda clase de bienes muebles del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |
| OASF/0276/2010 | 18/Feb/2010 | Atendida | 08-0-03210-07-0208-07-006 La Auditoría Superior de la Federación, con fundamento en lo establecido en los artículos 79, fracción II, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13, fracción II, 15, fracción XIV, y 88, fracción VIII, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, recomienda que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación analice la factibilidad de establecer parámetros e indicadores para evaluar la eficiencia con que se administran los recursos erogados en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, en cumplimiento de los artículos 19, fracción VI, 33 y 36 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación presentará a la Auditoría Superior de la Federación, en un plazo máximo de 30 días hábiles contados a partir de su notificación, la información de las mejoras realizadas o, en su caso, la justificación de su improcedencia. | La recomendación se considera atendida ya que, con la revisión de la información y documentación proporcionadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativa a las minutas de las reuniones que realizó para "determinar los indicadores sobre la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles del Tribunal Electoral, así como las bases para su evaluación", y las fichas técnicas de los Indicadores definidos, se constató que se realizaron las acciones necesarias para analizar la factibilidad de establecer parámetros e indicadores para evaluar la eficiencia con que se administran los recursos erogados en la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, en cumplimiento de los artículos 19, fracción VI, 33 y 36 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. |

